

**Dirección – Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales – DUCPS
Ministerio de Economía y Finanzas - MEF**

**Banco Mundial
“Asistencia Técnica para el Apoyo al Programa de Gestión de Resultados para la
Inclusión Social
BM 8222-PE**

Componente I “Fortalecimiento de la calidad de las prestaciones de los programas del
MIDIS”

Consultoría para la “Elaboración del estudio de percepción de la calidad de los
servicios de los programas sociales del MIDIS”

Consultor: Consorcio Macroconsult S.A. – Instituto Cuánto

Contrato N° F-012-0-8222

Entregable: 3 de 4

Lima, 23 de junio de 2016

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. ALCANCES DEL TERCER ENTREGABLE	5
3. DISEÑO METODOLÓGICO	5
3.1. DISEÑO MUESTRAL	5
3.2. INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN	13
3.3. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	14
3.4. ARMADO DE LA BASE DE DATOS	14
4. INFORME DE CAMPO	16
4.1. METODOLOGÍA DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	16
4.2. ORGANIZACIÓN PARA EL LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	17
4.3. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	22
4.4. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO	28
4.5. CONTROL DE CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	33
4.6. CONCLUSIONES.....	34
5. RESULTADOS PRELIMINARES	35
6. ANEXOS.....	258
6.1. RUTAS DEL TRABAJO DE CAMPO.....	259
6.2. DETALLE DE LAS INCIDENCIAS DE CAMPO	285
6.3. ARCHIVO FOTOGRÁFICO	315
6.4. ARCHIVOS DIGITALES.....	316

1. INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de la población en situación de vulnerabilidad y pobreza, promover el ejercicio de sus derechos, el acceso a oportunidades y el desarrollo de sus capacidades. Para ello, tiene a su cargo cinco programas sociales, los cuales se enmarcan dentro de los cinco ejes estratégicos asociados al ciclo de vida (eje 1: nutrición infantil; eje 2: desarrollo infantil temprano; eje 3: desarrollo integral de la niñez y la adolescencia; eje 4: inclusión económica; y eje 5: protección del adulto mayor) que define la Estrategia Nacional Incluir para Crecer (ENDIS) del MIDIS – marco orientador de la política de desarrollo e inclusión social actual– y, en ese sentido, están orientados a generar condiciones para que los hogares en situación de pobreza y pobreza extrema mejoren su situación actual y su futuro y puedan enfrentar las necesidades del ciclo vital de sus integrantes.

Los programas sociales a cargo del MIDIS son los siguientes: Cuna Más, Qali Warma, Juntos, FONCODES y Pensión 65. Cuna Más se ocupa de los ejes 1 y 2 (nutrición y desarrollo infantil temprano) brindando servicios para la atención integral de niños menores de 3 años a fin de cultivar y guiar su potencial intelectual, emocional, social y moral. Por su parte, Qali Warma, se encarga de los ejes 2 y 3 (desarrollo infantil temprano y desarrollo integral de la niñez y la adolescencia) entregando un servicio alimentario con complemento educativo a niñas y niños matriculados en instituciones educativas públicas del nivel inicial y primaria (y de secundaria de las poblaciones indígenas de la Amazonía peruana) con el propósito de contribuir a la mejora de la atención en clases, la asistencia escolar y los hábitos alimenticios. Por su parte, Juntos trabaja directamente en los ejes 1, 2 y 3 pero también es un programa transversal a todos los grupos etarios. Juntos entrega incentivos monetarios (S/ 200 bimensuales) condicionados al cumplimiento de corresponsabilidades que asumen los miembros titulares de los hogares de llevar a sus hijas e hijos a los establecimientos de salud y centros educativos de las zonas donde viven.

FONCODES se encarga del eje 4 (inclusión económica) y está orientado a la generación de mayores oportunidades económicas sostenibles de los hogares rurales en situación de pobreza, facilitando la articulación entre los actores privados del lado de la demanda y de la oferta de los bienes y servicios que se requieren para fortalecer los emprendimientos de estos hogares. Dentro de FONCODES, el principal programa (objeto del presente estudio) es Haku Wiñay/Noa Jayatai que desarrolla cuatro actividades: fortalece el desarrollo de las actividades productivas que desarrollan los hogares atendidos; mejora las condiciones de vida de los hogares; promueve iniciativas de pequeños negocios que permitan incentivar el desarrollo de actividades productivas; y ofrece educación financiera. Finalmente, Pensión 65 se ocupa del último eje (protección del adulto mayor) entregando una subvención económica directa de S/ 125 mensuales a los adultos a partir de los 65 años de edad que carezcan de las condiciones básicas para su subsistencia.

El MIDIS tiene como objetivo que los cinco programas sociales a su cargo ofrezcan servicios y productos de calidad a sus usuarios. En ese sentido y con el objetivo de tener una aproximación de la calidad de los servicios y productos que ofrece, el MIDIS solicitó la contratación de servicios de consultoría para la elaboración del “Estudio de percepción de la calidad de los servicios de los programas sociales del MIDIS”, el cual fue adjudicado al Consorcio Macroconsult S.A. – Instituto Cuánto. La medición de la percepción de la calidad de las prestaciones del MIDIS permitirá establecer estrategias para promover una cultura de calidad en los programas sociales así como mejorar los canales de comunicación y promoción dirigidos a los usuarios de los servicios, el personal que gestiona y brinda los servicios sociales y a la opinión pública en general.

El presente informe constituye el Tercer Entregable del estudio correspondiente al Informe Preliminar de Resultados y contiene lo descrito en el acápite 3.3 del Numeral III “Alcance de los Servicios” de los Términos de Referencia (TdR) del estudio. El documento se estructura del siguiente modo: en la segunda sección se presentan los alcances del tercer entregable; en la tercera sección, el diseño metodológico del estudio; en la cuarta sección, el informe del trabajo de campo; en la quinta sección, los resultados preliminares y, finalmente, en la sexta sección se presentan los anexos del estudio. Además de lo anterior, en el archivo digital del presente entregable se encuentran las bases de datos del estudio (la descripción del contenido del archivo digital encuentra en el **Anexo 6.4**)

2. ALCANCES DEL TERCER ENTREGABLE

Tal como se indica en la sección introductoria, este entregable corresponde al Informe Preliminar de Resultados y contiene lo descrito en el acápite 3.3 del Numeral III “Alcance de los Servicios” de los TdR.

El presente entregable incluye lo siguiente:

- Diseño metodológico (ver **Sección 3**)
- Informe de campo (ver **Sección 4**)
- Resultados preliminares (ver **Sección 5**)

3. DISEÑO METODOLÓGICO

La presente sección corresponde al diseño metodológico del estudio de acuerdo a lo solicitado en los TdR y comprende cuatro grandes aspectos: (i) el diseño muestral del estudio; (ii) la elaboración de los instrumentos de recojo de información; y (iii) el levantamiento de información; y (iv) el armado de la base de datos. A continuación, el detalle de cada uno de los puntos mencionados.

3.1. DISEÑO MUESTRAL

El diseño muestral del estudio fue realizado como parte del segundo entregable. El diseño muestral supuso la elaboración de dos actividades críticas: la definición del marco muestral y la selección de la muestra. A continuación se presenta la descripción y los resultados de ambas actividades.

3.1.1. MARCO MUESTRAL

El marco muestral se realizó a partir de los Padrones de Usuarios de los programas sociales actualizados a abril de 2016, los cuales fueron proporcionados por la Dirección Ejecutiva de cada programa social al equipo consultor. En el caso de Cuna Más, se recibieron dos padrones a nivel usuarios, uno para el Servicio de Cuidado Diurno (SCD) y otro para el Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF). En el caso de Qali Warma, se recibió un padrón con el registro de las instituciones educativas que actualmente reciben los servicios del programa organizado por códigos modulares. En el caso de Juntos y FONCODES – Hakuy Wiñay/Noa Jayatai, los padrones tenían registrado a los hogares usuarios de ambos programas; y en el caso de Pensión 65 a los usuarios del programa. De acuerdo a lo convenido con las Direcciones Ejecutivas de los programas sociales y el MIDIS, el estudio presentará resultados para el área urbano y rural para los programas Cuna Más y Qali Warma y solo para el área rural en el caso de Juntos, FONCODES – Hakuy Wiñay/Noa Jayatai y Pensión 65, por lo que los Padrones de Usuarios iniciales utilizados en cada uno de los

casos corresponde al área geográfica donde se realizará el estudio¹. Sobre la base de estos padrones iniciales se estableció el marco muestra inicial (ver **Tabla 1**).

Para definir el marco muestral inicial, primero, se identificaron los criterios de selección de los usuarios junto a cada programa social. En el caso de **Cuna Más**, se estableció que el tiempo de permanencia mínimo que debían tener los usuarios para formar parte del presente estudio era de al menos 4 meses, es decir, deben ser usuarios afiliados al Programa como máximo en diciembre de 2015, de modo que los informantes puedan emitir su opinión sobre la calidad de los servicios ofrecidos. Asimismo, se estableció que la edad de los beneficiarios para formar parte del marco muestral debía ser de 36 meses a menos, por ser la edad establecida para la población objetivo del Programa. De manera adicional a los criterios anteriores, en el caso de Cuna Más – SAF, se estableció reducir el marco muestral a los niños menores de 36 meses y descartar a las gestantes por ser la menor proporción de usuarios del Programa. En el caso de **Qali Warma**, no se aplicó ningún criterio de selección previo por lo que el marco muestral inicial corresponde al padrón de usuarios enviado por el programa.

En **Juntos** se aplicaron tres criterios. Primero, se estableció que el estudio debía centrarse en hogares abonados y no en todos los afiliados, de modo que los informantes pudieran responder todas las secciones del cuestionario. Luego, se estableció que los hogares deben haber recibido, como mínimo, dos transferencias de modo ya tengan cierta experiencia con los servicios que ofrece el Programa y puedan emitir una opinión. Dado que Juntos entrega transferencias de manera bimensual, se estableció que para formar parte del marco muestral los hogares deben haber sido afiliados al Programa como máximo en diciembre de 2015 por lo que se excluyó del marco muestral a todos aquellos afiliados en el presente año. Asimismo, como Juntos es un Programa que inició en el año 2006, la mayor parte de hogares usuarios ha ingresado al Programa hace más de cinco años, lo cual representa una dificultad para recoger las percepciones de los hogares respecto al proceso afiliación al programa. Por ello, se estableció que el marco muestral estaría constituido por hogares afiliados al programa como máximo en el 2011, excluyendo así a todos aquellos que participan en el programa hace más de cinco años.

En el caso de **FONCODES – Hakuy Wiñay/Noa Jayatai** solo se estableció que el tiempo de permanencia mínimo de los hogares usuarios del proyecto fuese de 6 meses de modo que esté garantizado que todos los hogares hayan recibido los bienes y servicios que ofrece el proyecto y puedan responder todas las secciones del cuestionario. De este modo, se excluyeron a todos los hogares afiliados al proyecto antes de noviembre de 2015. Finalmente, en el caso de **Pensión 65** se establecieron criterios similares a los del Programa Juntos. Primero se estableció que el marco muestral debía estar constituido por usuarios

1 De acuerdo a los TdR del estudio, todos los programas, a excepción de Haku Wiñay que es un proyecto exclusivamente rural, deben tener inferencia a nivel urbano y rural. No obstante, de acuerdo a lo convenido con el Viceministerio de Prestaciones Sociales y la DGPCS del MIDIS y la Dirección Ejecutiva de los programas Juntos y Pensión 65, se decidió realizar el estudio exclusivamente para el área rural de ambos programas.

que hayan recibido como mínimo dos transferencias económicas. Al igual que Juntos, Pensión 65 entrega subvenciones económicas de manera bimensual, por lo que los usuarios deben haber sido afiliados al programa como máximo en diciembre de 2015. Asimismo, se seleccionó solo a los usuarios afiliados a partir del 2011, año de inicio de operaciones del Programa, excluyendo así a todos aquellos usuarios que aparecen en el padrón con fecha anterior a ese año pues son herencia de experiencias previas con un proceso de afiliación distinto al actual. Por último, se estableció que el marco muestral de Pensión 65 se reduzca a los usuarios de 65 a 80 años de modo que sea posible realizar el recojo de información sin complicaciones.

De este modo, el marco muestral inicial de los programas sociales quedó constituido del siguiente modo: Cuna Más – SCD, 52,450 usuarios; Cuna Más – SAF, 77,011 usuarios; Qali Warma, 61,355 instituciones educativas (códigos modulares); Juntos (rural), 566,040 hogares usuarios; FONCODES – Hakuy Wiñay/Noa Jayatai, 98,662 hogares usuarios; y Pensión 65 (rural), 249,088 hogares usuarios. Sobre este marco muestral, se aplicaron filtros funcionales al levantamiento de información. Primero, se realizó una limpieza de los padrones, la cual consistió en excluir del marco muestral a todos los usuarios con DNI duplicado, a las viviendas sin dirección o referencia (esto es, centro poblado) y a los miembros titulares sin nombre (cuando corresponda). Luego, para georreferenciar a los centros poblados donde se ubican los usuarios de los programas sociales, se juntó el marco muestral con una base de datos armonizada del Censo Nacional de Vivienda del 2007 y la base de datos del MINEDU. De este modo, se eliminó del marco muestral a todos aquellos usuarios que residen en centros poblados que no se encuentran registrados en las bases de datos mencionadas. Cabe precisar que, en el caso de Juntos, el programa tiene georreferenciados a la mayor parte de los hogares usuarios por lo que en este caso, se mantuvo a los centros poblados que se encuentran georreferenciados por el programa. Por último, el tercer filtro fue eliminar del marco muestral a los centros poblados que tuvieran menos de 6 usuarios de cada programa social de modo que sea posible la estrategia de levantamiento de información planteada. Con los filtros mencionados, se obtuvieron las siguientes pérdidas: Cuna Más – SCD, 7%; Cuna Más – SAF, 8%; Qali Warma, 11%; FONCODES – Hakuy Wiñay/Noa Jayatai, 0.1%; y Pensión 65, 37%. De este modo, el estudio tendrá una representatividad mayor o igual al 90% del padrón de usuarios en todos los programas sociales, a excepción de Pensión 65. No obstante, estas pérdidas han sido compensadas con la reducción del error muestral. En la Tabla 2 se presenta el análisis del marco muestral del estudio. Manteniendo como dados los parámetros establecidos por el MIDIS en los TdR del estudio, el error estimado del diseño muestral se encuentra alrededor del 5% para todos los programas sociales. No obstante, y como es natural, dicho error se incrementa cuando se divide la muestra por área urbana y rural.

Tabla 1. Balance del marco muestral del estudio

	SCD	SAF	QW	JUNTOS	HW	P65
Padrón de usuarios 1/	52,450	77,011	61,355	566,040	98,662	249,088
Criterios de selección del marco muestral de c/PPSS*	10,434	16,945	0	335,674	17,053	59,856
Criterio 1: Tipo de beneficiario 2/		3,367		43,610		
Criterio 2: Tiempo de permanencia mínimo 3/	10,046	12,397		596	17,053	5,703
Criterio 3: Tiempo de permanencia máximo 4/				291,468		271
Criterio 4: Edad del beneficiario 5/	388	1,181				53,882
Marco muestral inicial	42,016	60,066	61,355	230,366	81,609	189,232
Filtros aplicados	3,052	4,960	6,727	39,960	87	70,241
Filtro 1: Limpieza de los padrones						
a. Miembros usuarios con DNI duplicado	50	21	23		52	0
b. Viviendas sin dirección o referencia	56	0		0	1	0
c. Miembros titulares sin nombre	2,160	0		0	0	0
Filtro 2: Match con CPV2007 + MINEDU (georeferenciación)	497	378	1	1,983	0	87
Filtro 3: CCPP con al menos 6 usuarios	289	4,561	6,703	37,977	34	70,154
Marco muestral final	38,964	55,106	54,628	190,406	81,522	118,991
Marco muestral final (funcional a la estrategia de recojo de información)	36,661	54,028	54,628	190,406	81,522	118,991
% Pérdida	7%	8%	11%	17%	0.1%	37%

1/ La información corresponde al siguiente registro de los Padrones de Usuarios de los PPSS actualizada a abril de 2016:

- Cuna Más (SCD y SAF): Total de hogares con al menos 1 miembro usuario.
- QW: Total de instituciones educativas beneficiarias del PPSS.
- Juntos: Total de hogares afiliados del área rural afiliados al PPSS.
- HW: Total de hogares usuarios del PPSS.
- P65: Total de usuarios del PPSS.

2/ Tipo de usuario:

- SAF: Niños, no se incluye a las gestantes.
- Juntos: Total de hogares abonados al segundo bimestre de 2016.

3/ Tiempo de permanencia mínimo:

- Cuna Más (SCD y SAF): 4 meses (año 2015).
- Juntos: 4 meses (año 2015).
- HW: 6 meses (noviembre de 2015).
- P65: 4 meses (año 2015).

4/ Tiempo de permanencia máximo:

- Juntos: Hogares afiliados a partir del 2011.
- P65: Hogares afiliados a partir del 2011.

5/ Edad del beneficiario:

- P65: Beneficiarios de 65 a 80 años.

Fuente: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS.

Elaboración: Consorcio Macroconsult S.A. - Instituto Cuánto

Tabla 2. Marco muestral del estudio

Distritos	N: Hogares	pq	Z	e	rho	obs	Deff	TNR	no	n	Ajuste	n ajustado	n CCPP
Total													
Cuna Más	90,689	0.21	1.96	4.9%	0.10	6	1.48	0	502	499	1.00	499	83
Juntos	190,406	0.21	1.96	5.2%	0.13	6	1.67	0	500	499	1.00	499	83
HW	81,522	0.21	1.96	5.3%	0.15	6	1.74	0	503	500	1.00	500	83
P65	118,991	0.21	1.96	5.0%	0.11	6	1.54	0	501	499	1.00	499	83
QW	3,161,248	0.21	1.96	5.1%	0.12	6	1.58	0	500	500	1.00	500	83
Área urbana													
Cuna Más - SCD	36,661	0.21	1.96	6.9%	0.10	6	1.48	0	251	249	1.00	249	42
Juntos													
HW													
P65													
QW	2,261,456	0.21	1.96	7.1%	0.12	6	1.58	0	250	250	1.00	250	42
Área rural													
CM - SAF	54,028	0.21	1.96	4.9%	0.10	6	1.48	0	502	497	1.00	497	83
Juntos	190,406	0.21	1.96	5.2%	0.13	6	1.67	0	500	499	1.00	499	83
HW	81,522	0.21	1.96	5.3%	0.15	6	1.74	0	503	500	1.00	500	83
P65	118,991	0.21	1.96	5.0%	0.11	6	1.54	0	501	499	1.00	499	83
QW	899,792	0.21	1.96	7.1%	0.12	6	1.58	0	250	250	1.00	250	42

Elaboración: Consorcio Macroconsult S.A. - Instituto Cuánto.

3.1.2. SELECCIÓN MUESTRAL

Los TdR del estudio solicitaban una muestra de 500 observaciones por programa social, 250 para el área urbana y 250 para el área rural y en la propuesta técnica del estudio se propuso visitar 42 centros poblados urbanos y 42 rurales por programa social, 84 centros poblados en total por programa social; y en caso existiese solo un estrato geográfico, los 84 centros poblados serían asignados al área correspondiente. Este último caso es el de Juntos, FONCODES – Hakuy Wiñay/Noa Jayatai y Pensión 65, donde los 84 centros poblados fueron asignados al área rural. De este modo, se estableció aplicar 6 encuestas por programa social en cada centro poblado. La distribución de centros poblados por visitar en cada departamento se realizó a partir de la distribución departamental de usuarios por programa social (ver **Tabla 3**).

Tabla 3. Distribución departamental del marco muestral

Departamento	SCD	SAF	QW - urbano	QW - rural	Juntos	HW	P65
Amazonas	1%	3%	2%	5%	8%	5%	1%
Ancash	5%	5%	4%	6%	6%	7%	7%
Apurímac	7%	6%	2%	3%	4%	5%	7%
Arequipa	6%	0%	4%	1%	0%	0%	0%
Ayacucho	6%	7%	3%	4%	4%	10%	6%
Cajamarca	5%	17%	4%	14%	16%	6%	21%
Cusco	5%	10%	5%	7%	8%	5%	8%
Huancavelica	6%	7%	1%	4%	3%	9%	5%
Huánuco	2%	9%	3%	6%	5%	6%	6%
Ica	3%	0%	4%	1%	0%	0%	0%
Junín	5%	4%	4%	5%	3%	7%	3%
La Libertad	2%	8%	7%	7%	7%	3%	5%
Lambayeque	2%	0%	3%	3%	0%	0%	1%
Lima	18%	0%	22%	2%	0%	2%	0%
Loreto	2%	5%	6%	9%	11%	12%	1%
Madre de Dios	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%
Moquegua	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Pasco	3%	0%	1%	2%	1%	3%	0%
Piura	3%	6%	8%	7%	8%	8%	8%
Puno	7%	7%	4%	5%	10%	6%	20%
San Martín	2%	3%	4%	5%	5%	4%	1%
Tacna	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Tumbes	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Ucayali	3%	2%	3%	3%	0%	2%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS.

Elaboración: Consorcio Macroconsult S.A. - Instituto Cuánto.

Sobre la base de lo anterior se estableció el número de centros poblados a visitar por departamento en cada uno de los programas sociales. Luego, con el propósito de recoger

información de todos los departamentos donde intervienen los programas sociales, se recompuso la muestra reduciendo el número de centros poblados en los departamentos que tenían una mayor cantidad de centros poblados para asignárselos a aquellos que no tenían ninguno pero donde el programa sí interviene. Esta recomposición de la muestra será corregida posteriormente a través de factores de ponderación. La selección final del número de centros poblados por departamento a visitar en cada centro poblado se presenta en la **Tabla 4** y el total de encuestas a realizar por departamento en la **Tabla 5**. Como se puede observar en esta última tabla, la cantidad de encuestas es mayor a la solicitada en los TdR de la consultoría, lo que será de utilidad ante cualquier eventualidad.

Tabla 4. Cantidad de centros poblados por departamento

Departamento	SCD	SAF	QW urbano	QW Rural	Juntos	HW	P65	Total
Amazonas	1	1	1	2	6	4	1	16
Ancash	2	2	2	2	5	6	6	25
Apurimac	3	3	1	1	3	4	6	21
Arequipa	2		2	1	1	1	1	8
Ayacucho	2	3	1	2	3	8	5	24
Cajamarca	2	5	2	4	12	5	14	44
Cusco	2	4	2	3	7	5	7	30
Huancavelica	2	3	1	2	2	7	4	21
Huánuco	1	4	1	2	4	5	5	22
Ica	1		2	1			1	5
Junín	2	2	2	2	3	5	2	18
La Libertad	1	3	3	3	6	2	4	22
Lambayeque	1	1	1	1	1	1	1	7
Lima	8		5	1		2	1	17
Loreto	1	2	3	3	9	8	1	27
Madre de Dios		1	1	1		1	1	5
Moquegua	1		1	1			1	4
Pasco	1	1	1	1	1	3	1	9
Piura	2	2	3	2	7	7	6	29
Puno	3	3	2	2	9	5	13	37
San Martín	1	1	2	2	4	3	1	14
Tacna	1		1	1				3
Tumbes	1		1	1			1	4
Ucayali	1	1	1	1	1	2	1	8
Total	42	42	42	42	84	84	84	420

Elaboración: Consorcio Macroconsult S.A. - Instituto Cuánto.

Tabla 5. Cantidad de encuestas por departamento

Departamento	SCD	SAF	QW urbano	QW rural	Juntos	HW	P65	Total
Amazonas	6	6	6	12	36	24	6	96
Ancash	12	12	12	12	30	36	36	150
Apurímac	18	18	6	6	18	24	36	126
Arequipa	12		12	6	6	6	6	48
Ayacucho	12	18	6	12	18	48	30	144
Cajamarca	12	30	12	24	72	30	84	264
Cusco	12	24	12	18	42	30	42	180
Huancavelica	12	18	6	12	12	42	24	126
Huánuco	6	24	6	12	24	30	30	132
Ica	6		12	6			6	30
Junín	12	12	12	12	18	30	12	108
La Libertad	6	18	18	18	36	12	24	132
Lambayeque	6	6	6	6	6	6	6	42
Lima	48		30	6		12	6	102
Loreto	6	12	18	18	54	48	6	162
Madre de Dios		6	6	6		6	6	30
Moquegua	6		6	6			6	24
Pasco	6	6	6	6	6	18	6	54
Piura	12	12	18	12	42	42	36	174
Puno	18	18	12	12	54	30	78	222
San Martín	6	6	12	12	24	18	6	84
Tacna	6		6	6				18
Tumbes	6		6	6			6	24
Ucayali	6	6	6	6	6	12	6	48
Total	252	252	252	252	504	504	504	2,520

Elaboración: Consorcio Macroconsult S.A. - Instituto Cuánto.

Dado lo anterior, se realizó un muestreo en dos etapas, siendo la unidad de primaria de muestro los centros poblados y la unidad secundaria de muestreo los hogares donde residen los usuarios de cada programa social. Si bien este diseño hace viable el recojo de información evitando enfrentar los elevados costos logísticos que demandaría un diseño muestral aleatorio simple, tiene la desventaja de que altera las probabilidades de selección de los hogares en la medida que estas dependerán del tamaño de las localidades. Por este motivo, durante el cálculo de los indicadores, las estimaciones serán ponderadas por el siguiente factor:

$$factor_j = \frac{\# \text{ localidades muestra}}{\# \text{ total localidades}} \times \frac{\# \text{ hogares por localidad}}{\# \text{ hogares localidad } j}$$

De este modo, para cualquier hogar en la localidad j , el factor anterior corrige las diferencias en las probabilidades de selección por desvíos que ocurren entre el diseño por conglomerados y el diseño aleatorio simple. La inversa de este factor permitirá calcular los factores de expansión que permite extrapolar los resultados muestrales a sus niveles poblacionales.

3.2. INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Un segundo aspecto crucial del diseño metodológico es la elaboración de los instrumentos de recojo de información. Para la elaboración del estudio, los instrumentos básicos para el recojo de la información necesaria fueron los cuestionarios y los manuales de aplicación. La versión validada los mismos (post piloto de validación) también fue presentada como parte del segundo entregable.

3.2.1. CUESTIONARIOS

Para el levantamiento de información, se elaboró un total de cinco cuestionarios, uno por cada programa social, con preguntas cerradas que recogen información de las diez dimensiones a evaluar. Los cuestionarios fueron organizados en cinco grandes secciones:

- Sección I: Características básicas del informante
- Sección II: Sobre el proceso de afiliación al programa
- Sección III: Sobre los servicios que ofrece el programa
- Sección IV: Sobre los canales de comunicación del programa
- Sección V: Otras percepciones

Los cuestionarios fueron aplicados a los usuarios operativos de cada uno de los programas sociales. Por ejemplo, en Cuna Más y Juntos, el informante fue la madre usuaria de cada Programa; en Qali Warma, la madre o padre del niño que recibe la ración de alimentos; en Haku Wiñay, el responsable del predio familiar; y en Pensión 65, el adulto mayor que recibe la transferencia no condicionada o, en su defecto, el miembro del hogar responsable del adulto mayor. Es importante aclarar que esta unidad de análisis está asociada a unidades de identificación que son los hogares a los que pertenecen los individuos, sobre todo porque de acuerdo a la ENDIS el receptor natural de las intervenciones del MIDIS es el hogar.

Para la elaboración de estos instrumentos, primero se solicitó una matriz de temas por cada dimensión de análisis a cada uno de los programas sociales. Las cinco matrices fueron revisadas por el equipo consultor y sistematizadas en una sola. Luego, sobre la base de ello se realizó una reunión de presentación del equipo consultor con el Viceministerio de Prestaciones Sociales del MIDIS, la DGPCS del MIDIS y los Directores Ejecutivos de los Programas Cuna Más, Juntos, Haku Wiñay y Pensión 65 donde se expusieron los objetivos del programa y las dimensiones a evaluar de los programas sociales en el marco del estudio². En función a lo discutido en esta reunión, se elaboró la primera versión de los cuestionarios los cuales fueron sometidos a

² La reunión de presentación se llevó a cabo el martes 19 de mayo de 2016.

validación en reuniones individuales con la Dirección Ejecutiva de cada uno de los programas sociales. En el caso de Haku Wiñay, fue necesario realizar dos reuniones de trabajo: una informativa para elaborar la versión preliminar del cuestionario y otra para realizar la validación del mismo junto al programa.

Los cuestionarios fueron ajustados en función a los comentarios, sugerencias y observaciones de los programas sociales; y fueron enviados a los responsables técnicos de cada programa social vía correo electrónico para una segunda validación. Posteriormente, se realizó un piloto de validación, en función al cual los instrumentos fueron nuevamente ajustados. La versión post piloto de los mismos fue nuevamente presentada a la DGPCS del MIDIS y a las Direcciones Ejecutivas de todos los programas sociales para su revisión. El levantamiento de información se realizó con la versión final de los cuestionarios.

3.2.2. MANUALES DEL ENCUESTADOR

Respecto a los manuales del encuestador, se elaboraron seis manuales, uno por programa social (en el caso de Cuna Más, se elaboraron dos manuales, uno para cada servicio). Los manuales son instrumentos que orientan a los encuestadores en el llenado de los cuestionarios durante todo el tiempo que dura el levantamiento de información, con el propósito de estandarizar el procedimiento de recolección de datos. Los manuales, al igual que los cuestionarios, fueron sometidos a validación durante el piloto. La versión final de los mismos incluye los resultados del piloto de validación y los comentarios y sugerencias de la DGPCS del MIDIS.

3.3. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

El tercer aspecto clave del diseño metodológico es el levantamiento de información, actividad que corresponde marco del presente entregable. La descripción de las actividades realizadas se presenta en la **Sección 4**.

3.4. ARMADO DE LA BASE DE DATOS

Luego de finalizado el trabajo de campo se procedió al armado de la base de datos. El armado de la base de datos supone el desarrollo de las siguientes actividades: (i) la crítica – codificación, (iii) la digitación, (v) la consistencia y (iv) la generación de la base de datos.

i. Codificación – crítica

Primero se realizará la crítica – codificación de los datos. La *crítica* se entiende como un conjunto de reglas que permiten verificar la coherencia de la información captada en campo. Por su parte, la *codificación*, se refiere a la asignación de códigos o claves a los datos, a los efectos de facilitar su posterior procesamiento electrónico. La crítica - codificación estará a cargo de la Unidad de Codificación del Instituto Cuánto. Es importante destacar que al personal involucrado en esta tÁrea recibe constantemente programas de capacitación y actualización y que para cada nueva encuesta se formula especialmente un Manual de Crítica – Codificación,

con el que se les familiariza. Además, para el respectivo control de calidad, el Jefe del Grupo diariamente tomará una muestra de la producción de cada Critico Codificador y verificará que los códigos estén correctamente asignados

Los datos registrados en los cuestionarios se someterán a algunos controles en la crítica – codificación:

- Chequeo de rango: Para cada variable de la encuesta se establecerá un conjunto de valores posibles. Las variables cualitativas por ejemplo el sexo sólo pueden codificarse como “1” (masculino) o “2” (femenino). Las variables cuantitativas, por ejemplo la edad de una persona, debe ser entre 0 y 99 años.
 - Controles de flujo: El cuestionario contiene instrucciones para que el encuestador formule o no ciertas preguntas dependiendo de la respuesta a una pregunta precedente.
 - Controles de consistencia: Los controles de consistencia verifican que las respuestas a una pregunta sean coherentes con las respuestas a otras preguntas. Los casos más simples y numerosos son los controles entre dos o más variables relativas a la misma unidad estadística (por ejemplo; la edad y fecha de nacimiento de una persona).
- ii. Digitación: En términos generales, la digitación convierte los datos inscritos en los formularios en claves para el computador de manera que posteriormente sea fácil su manipulación y transformación. Esta actividad se puede desagregar en: (i) sistema de entrada de datos a través del programa CSPRO y (ii) control de calidad de entrada de datos adicionales a la consistencia mecanizada vía doble digitación.
- iii. Consistencia de la información: La consistencia integral de la información se puede definir como el conjunto de áreas que tiene por finalidad asegurar que la información recopilada en campo sea coherente y consistente, al eliminarse manual o mecánicamente errores inherentes al empadronamiento, como aquellos que se pudieran haber generado durante el procesamiento. Esta área se efectúa una vez que se concluyó con la entrada de datos inteligente, y consiste en la aplicación de otro conjunto de programas informáticos que garantizan la validación final e integral de la información digitada.
- iv. Generación de las bases de datos: Después de la digitación, se generarán las bases de datos para cada uno de los programas sociales. Así, habrá una base de datos para Cuna Más, Qali Warma, Juntos, FONCODES y Pensión 65. Todas las bases generadas estarán en formato SAV para ser legibles en SPSS o DTA.

A partir de la base de datos armada, se presentarán los tabulados de la información recogida en campo (ver **Sección 5**).

4. INFORME DE CAMPO

La presente sección corresponde al Informe de Campo del estudio. En primer lugar, se presenta la metodología de levantamiento de información; luego, la organización para el levantamiento de información; tercero, la descripción del levantamiento de información; cuarto, los resultados del levantamiento de información; y, finalmente, las conclusiones de esta sección.

4.1. METODOLOGÍA DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

La metodología establecida para levantar la información fue la entrevista directa presencial, mediante la cual los encuestadores visitaron a cada uno de los informantes seleccionados en cada programa social.

a) Cobertura de la Encuesta

- Cobertura Geográfica: La encuesta se realizó a nivel nacional, en el área urbana y rural de las 24 regiones del país y la provincia constitucional del Callao.
- Cobertura Temporal: La Encuesta se llevó a cabo entre los meses de mayo y junio del 2016 (del 25 de mayo al 8 de junio).

b) Unidad de Observación

La encuesta tuvo como unidad de investigación a los usuarios de cada uno de los programas sociales.

c) Informante

La encuesta tendrá como informante al usuario, tutor y/o al jefe del hogar, según programa evaluado.

d) Estrategia de Recolección de Datos

Tomando en cuenta la cobertura nacional de la encuesta, el cronograma de trabajo de campo y la magnitud del personal de campo que debía movilizarse, la recolección de información se planificó de la siguiente manera:

1. Para ejecutar el levantamiento de datos en el tiempo previsto se formaron 86 rutas de trabajo. Es importante destacar que el trabajo de campo se inició casi en forma simultánea.
2. Cada ruta de trabajo fue asignado a un encuestador por lo cual fue necesario contratar a 86 encuestadores.
3. Cada encuestador tuvo una carga de trabajo de 6 entrevistas por centro poblado seleccionado.
4. El control del trabajo de campo y calidad del recojo de la información estuvo a cargo de 6 supervisores nacionales, los mismo que reportaban al Jefe de Campo.
5. La capacitación se realizó en forma descentralizada, conformando sedes de capacitación en diferentes ciudades del país. Convocar al personal de campo en las

- diferentes regiones del país, de forma de efectuar las entrevistas con encuestadores locales.
6. Contar con cartas de presentación emitida por el MIDIS, con la finalidad de evitar la mayor cantidad de rechazos.
 7. Contar con la base de datos según programa social lo más actualizado posible
 8. Identificar como informantes según programa social evaluado, considerando el directorio entregado por el MIDIS.
 9. Realizar la geo-referenciación de las viviendas entrevistadas.
 10. Efectuar la revisión del cuestionario una vez finalizado el recojo de la información.

e) Tamaño y Distribución de la Muestra por Programa Social

De acuerdo a los TdR, la muestra total del estudio debe ser de 2,500 observaciones a nivel nacional, distribuidas del siguiente modo:

Tabla 6. Muestra programada según programa social (mínimo)

Programa social	Desagregación	CCPP	Usuarios
Cuna Más	Servicio de Cuidado Diurno	42	250
	Servicio de Acompañamiento a Familias	42	250
	Total	84	500
Qali Warma	Urbano	42	250
	Rural	42	250
	Total	84	500
Juntos	Total	84	500
Foncodes - Haku Wiñay	Total	84	500
Pensión 65	Total	84	500
Total		420	2,500

4.2. ORGANIZACIÓN PARA EL LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

La conducción y organización de la operación de campo de la encuesta a nivel nacional estuvo a cargo del Consorcio Macroconsult S.A. – Instituto Cuánto.

Para la organización del levantamiento de información se tomaron en cuenta los siguientes aspectos:

4.2.1. Organización Territorial

Considerando que la encuesta es de alcance nacional, urbano y rural; la organización territorial se realizó en base a los siguientes aspectos:

- Tamaño y distribución de la muestra por departamentos, según la concentración de los conglomerados en las áreas urbana y rural.

- Acceso a las localidades, desde la capital departamental o provincial más cercana, acorde con las vías de comunicación.
- Nivel de dispersión de las localidades seleccionadas, especialmente en el área rural.

Se elaboraron un total de 86 rutas de campo, con una carga de trabajo de 6 encuestas diarias por centro poblado, lo que significaba un trabajo de 12 días en promedio. Esta estrategia facilitó los desplazamientos y garantizó la cobertura total de la muestra.

El personal de campo fue convocado y seleccionado en los diferentes departamentos que conformaron la muestra y por tanto la capacitación se realizó en forma descentralizada. La ventaja de contar el personal de las regiones de donde se iba a realizar la encuesta, es el conocimiento de los Centros Poblados seleccionados por parte de los mismos lo que facilitaba el desplazamiento respectivo.

4.2.2. Estructura Orgánica

Un aspecto importante fue la definición de la organización estructural para el trabajo de campo, a fin de delimitar los canales regulares de comunicación, la toma de decisiones y la dependencia del personal dentro de la estructura orgánica del Consorcio Macroconsult S.A. – Instituto Cuánto.

Se conformó una organización estructural de tipo funcional fijando el orden jerárquico y la línea de comando; y especificando las funciones y responsabilidades que le corresponden a cada uno de los niveles, tanto en el ámbito técnico directriz, como en el ámbito operativo.

La organización funcional y su dependencia jerárquica, se ilustra en el siguiente organigrama:

Gráfico 1. Organigrama Funcional para la Operación de Campo



La **Jefa de Operación de Campo**, se encargó de conducir, monitorear y supervisar el trabajo de los equipos de campo a nivel nacional. Su trabajo estuvo centralizado y coordinó directamente con los Supervisores de campo.

El **Supervisor de campo** fue la persona responsable de organizar, dirigir, ejecutar y supervisar la encuesta en el ámbito geográfico asignado y dependía jerárquicamente del Jefe de Operación de campo, con quien debía efectuar las coordinaciones vía telefónica o por correo electrónico.

El **Encuestador** fue la persona responsable de solicitar y obtener la información en los afiliados a los programas sociales evaluados. La calidad de la información dependía de la eficiencia de su trabajo. Debía coordinar y reportar su trabajo al Supervisor de campo.

4.2.3. Características del Personal de Campo

La estrategia para la convocatoria y selección del personal para el curso de capacitación consistió en:

- Personal Local. Se convocó a personas que residieran en las capitales departamentales, que conocieran la respectiva área urbana y rural y tuvieran disposición para viajar al interior del departamento.
- Perfil Profesional o Técnico. Los candidatos fueron en su mayoría egresados de instrucción superior universitaria y no universitaria, incluso algunos profesionales, que fueron asignados como supervisores.
- Experiencia: Todo el personal de campo tenía experiencia en encuestas de

hogares, de diferentes temáticas desarrolladas en área urbana y rural.

Es necesario señalar que el trabajo de campo se desarrolló con personal calificado técnicamente y que demostró responsabilidad y eficiencia en todo el proceso operativo.

4.2.4. Organización del Personal

El equipo de campo estuvo constituido 6 supervisores de campo y 86 encuestadores en total. El monitoreo y supervisión de campo fue directa.

4.2.5. Cargas de Trabajo

La carga de trabajo se fijó en 6 entrevistas por día/encuestador en cada centro poblado seleccionado.

En el siguiente cuadro se presenta la cantidad de encuestas por departamento y los requerimientos de personal, de acuerdo con la carga de trabajo establecida.

Tabla 7. Distribución de la carga de trabajo según departamento operativo

Ruta	Departamento	Localidades	Encuestas	Carga	Personas
1	Amazonas 1	5	30	6	1
2	Amazonas 2	5	30	6	1
3	Amazonas 3	6	36	6	1
4	Ancash 1	5	30	6	1
5	Ancash 2	5	30	6	1
6	Ancash 3	5	30	6	1
7	Ancash 4	5	30	6	1
8	Ancash 5	4	24	6	1
9	Ancash 6	4	24	6	1
10	Apurímac 1	5	30	6	1
11	Apurímac 2	5	30	6	1
12	Apurímac 3	5	30	6	1
13	Apurímac 4	6	36	6	1
14	Arequipa 1	4	24	6	1
15	Arequipa 2	4	24	6	1
16	Ayacucho 1	5	30	6	1
17	Ayacucho 2	5	30	6	1
18	Ayacucho 3	4	24	6	1
19	Ayacucho 4	4	24	6	1
20	Cajamarca 1	5	30	6	1
21	Cajamarca 2	5	30	6	1
22	Cajamarca 3	5	30	6	1
23	Cajamarca 4	5	30	6	1

Ruta	Departamento	Localidades	Encuestas	Carga	Personas
24	Cajamarca 5	5	30	6	1
25	Cajamarca 6	5	30	6	1
26	Cajamarca 7	5	30	6	1
27	Cajamarca 8	5	30	6	1
28	Cusco 1	5	30	6	1
29	Cusco 2	5	30	6	1
30	Cusco 3	5	30	6	1
31	Cusco 4	5	30	6	1
32	Cusco 5	4	24	6	1
33	Cusco 6	4	24	6	1
34	Huancavelica 1	5	30	6	1
35	Huancavelica 2	5	30	6	1
36	Huancavelica 3	5	30	6	1
37	Huancavelica 4	6	36	6	1
38	Huánuco 1	5	30	6	1
39	Huánuco 2	5	30	6	1
40	Huánuco 3	4	24	6	1
41	Huánuco 4	4	24	6	1
42	Ica 1	4	24	6	1
43	Ica 2	5	30	6	1
44	Ica 3	4	24	6	1
45	Junín 1	5	30	6	1
46	Junín 2	5	30	6	1
47	Junín 3	5	30	6	1
48	Junín 4	5	30	6	1
49	La Libertad 1	5	30	6	1
50	La Libertad 2	6	36	6	1
51	La Libertad 3	5	30	6	1
52	La Libertad 4	6	36	6	1
53	Lambayeque 1	5	30	6	1
54	Lambayeque 2	6	36	6	1
55	Lima Prov. 1	5	30	6	1
56	Lima Prov. 2	6	36	6	1
57	Lima Metrop.1	6	36	6	1
58	Loreto 1	5	30	6	1
59	Loreto 2	5	30	6	1
60	Loreto 3	4	24	6	1
61	Madre De Dios	5	30	6	1
62	Moquegua	4	24	6	1
63	Pasco 1	5	30	6	1

Ruta	Departamento	Localidades	Encuestas	Carga	Personas
64	Pasco 2	4	24	6	1
65	Piura 1	5	30	6	1
66	Piura 2	5	30	6	1
67	Piura 3	5	30	6	1
68	Piura 4	4	24	6	1
69	Piura 5	5	30	6	1
70	Piura 6	5	30	6	1
71	Puno 1	5	30	6	1
72	Puno 2	5	30	6	1
73	Puno 3	6	36	6	1
74	Puno 4	5	30	6	1
75	Puno 5	5	30	6	1
76	Puno 6	6	36	6	1
77	Puno 7	5	30	6	1
78	San Martín 1	5	30	6	1
79	San Martín 2	5	30	6	1
80	San Martín 3	5	30	6	1
81	San Martín 4	5	30	6	1
82	Tacna	3	18	6	1
83	Tumbes	4	24	6	1
84	Ucayali 1	4	24	6	1
85	Ucayali 2	5	30	6	1
86	Ucayali 3	5	30	6	1
	Total	420			86

4.2.6. Elaboración de las Rutas de Trabajo de Campo

La unidad de Segmentación y Campo elaboró las rutas de campo de acuerdo a la distribución territorial de la muestra, estas rutas de trabajo sirven como itinerario para el encuestador y sirve para garantizar el cumplimiento del campo en las fechas programadas. El **Anexo 6.1** se presenta las rutas de trabajo elaboradas.

4.3. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

La operación de campo se constituye en una de las etapas más importantes de la encuesta, pues de su ejecución con eficiencia depende en gran parte el éxito de la misma, dado que con esto se garantiza la recolección de datos de calidad y con la cobertura deseada. Esta etapa comprendió la ejecución ordenada de un conjunto de actividades interrelacionadas entre sí, con el objetivo de organizar e implementar de manera simultánea la recopilación de información en los Centros Poblados seleccionados.

Previamente a la ejecución de la operación de campo se realizaron algunas tÁreas en gabinete a efectos de contar con la cartografía necesaria de cada conglomerado. Esta

documentación permitió al personal de campo ubicarse en el terreno, desplazarse hacia las localidades seleccionadas.

4.3.1. Elaboración de Croquis de los Conglomerados

Mediante la fotocopia de planos urbanos de la base cartográfica del último Censo de Población y Vivienda (CPV 2007), se obtuvieron los croquis de los Centros Poblados seleccionados.

4.3.2. Ubicación del Centro Poblado en el Terreno

La primera tarea que realizó el encuestador al llegar al Centro Poblado seleccionado, fue ubicar las direcciones de las viviendas seleccionadas, según Programa social a evaluarse.

Para el caso de Qali Warma, antes de empezar la recolección de la información se visitaron a las IIEE seleccionadas, se presentaba la carta al director y se le solicitaba el padrón de los niños matriculados para seleccionar a 12 de ellos (6 titulares y 6 reemplazos), un vez seleccionados se procedía a registrar la dirección de las viviendas de cada una de ellos para poder ubicarlos y proceder a realizar las entrevistas.

4.3.3. Ejecución de las Entrevistas

La operación de campo de la encuesta se inició a nivel nacional, el 25 de mayo y finalizando el 8 de junio del 2016.

En todos los casos el trabajo de campo se realizó siguiendo las Rutas programadas y de acuerdo a la estrategia reseñada en el presente informe. El método utilizado fue el de entrevista directa, conocida también como entrevista “cara a cara” es decir, estableciendo un diálogo presencial y amigable entre el encuestador y el informante.

El diálogo se inició siempre con la presentación del encuestador mostrando su credencial de identificación, incluso su DNI, carta de presentación emitida por el MIDIS, continuó con la explicación de los objetivos de la encuesta, los principales temas y algunos mecanismos de persuasión para obtener los datos, en caso requerido. Durante el diálogo, el encuestador diligenció el cuestionario sección por sección siguiendo estrictamente el orden secuencial de las preguntas. En algunos casos, se recibía información inconsistente lo que implicó reformular preguntas hasta que el informante brindara datos coherentes.

4.3.4. Georreferenciación

Para la georreferenciación de las viviendas de los beneficiario entrevistados se utilizó el GPS. El sistema GPS permite conocer las coordenadas geográficas del lugar donde nos encontramos en todo momento y con gran precisión gracias a las medidas realizadas por una red de satélites destinadas a tal fin. Se georreferenció la latitud y altitud de las viviendas seleccionadas. La

georreferenciación se presenta en las bases de datos.

4.3.5. Influencia de las Características del Personal en los Resultados de Campo

Durante el trabajo de campo no se registró algún indicio de influencia negativa por parte del personal de campo. Es más, las características descritas y otros aspectos relacionados con su procedencia tuvieron grandes ventajas para el trabajo de campo, tales como:

- Conocimiento de las Rutas. El personal en su mayoría conocía los itinerarios del transporte público para desplazarse hacia las zonas rurales; así como, las vías de comunicación, distancia y tiempo de viaje en sierra y selva, lo que les permitió racionalizar los tiempos asignados para viajes. Conocían incluso, algunas localidades de la muestra y donde poder alojarse en localidades donde no existen servicios públicos.
- Idoneidad del Personal. El perfil técnico y la experiencia del personal en este tipo de encuestas, influyó en forma positiva en el trabajo de campo.

4.3.6. Dificultades durante las Entrevistas

Las entrevistas se realizaron de acuerdo a la normatividad técnica impartida al personal de campo durante la capacitación, con la finalidad de mantener un estándar de uniformidad en todo el país. Existieron algunos problemas se pueden resumir en los aspectos siguientes (el detalle de las incidencias se presenta en el **Anexo 6.2**)

- Lejanía de los Centros Poblados Seleccionados: Algunos Centros Poblados se encontraban bastantes alejados, por ejemplo, en los Centros Poblados de Nuevo Belén y San Rafael, ubicados en el Distrito de Imaza, departamento de Amazonas, la única forma de llegar a ellos es por río y demora casi dos días en llegar
- Directorio Desactualizado: Los directorios entregados para la búsqueda y entrevista del informante, en algunos casos se encontraban desactualizado (participantes de los programas retirados o mala dirección), esto motivó cierto retraso en la operación de campo ya que la ubicación de los mismo se hizo complicado, existieron caso que los informantes se ubicaron en centros poblados adyacentes a los que figuraban en la muestra.
- Lluvias Intensa: En Algunos Centros Poblados se retrasó el cumplimiento de itinerarios debido a la falta de transporte y a los caminos que permanecieron cerrados por las lluvias. En estos casos, los encuestadores tuvieron que esperar la apertura del camino o bien investigar si existía una ruta alternativa para llegar a las localidades seleccionadas.

- Dispersión de las Viviendas en Áreas Rurales: En las zonas rurales las viviendas de los informantes se encuentran bastantes dispersas, especialmente los programas de Pensión 65 y Concedes.
- Reiteradas Visitas al Hogar: Tanto en el área urbana como rural se encontraron viviendas seleccionadas con informantes ausentes o con miembros del hogar menores de edad que no estaba calificado para dar información. En tales casos, los encuestadores tuvieron que esperar algunas horas para el retorno del informante y en otros casos regresar después en una segunda o tercera visita.
- Elecciones Generales – Segunda Vuelta: Algunas rutas se realizaban durante las Elecciones Generales en nuestro país, y no se podían hacer las entrevistas, ya que por un lado, los encuestadores debían cumplir con su deber cívico y por otro, la población se desplazaba a otra provincia. Cabe precisar que este evento generó retrasos en el cronograma establecido.

4.3.7. Estrategia de reemplazos

La estrategia de reemplazos de centros poblados se realizó de acuerdo a lo establecido en la sección metodológica, es decir, a partir de una muestra de reemplazo vinculada a las rutas de trabajo de campo. A continuación se presenta los reemplazos de centros poblados realizado:

i. Cuna Más:

- Servicio de Cuidado Diurno:

La encuesta se realizó en todas las localidades programadas, sin efectuarse ningún reemplazo, y se recogió la cantidad de observaciones programada para cada centro poblado (252 observaciones).

- Servicio de Acompañamiento a Familias:

La encuesta se realizó en casi todas las localidades programadas, excepto en cuatro centros poblados. Los centros poblados donde no se pudo realizar el levantamiento de información y que fueron reemplazados son los siguientes:

- San Ramón (distrito de Huabal, provincia de Jaén, departamento de Cajamarca), el cual fue reemplazado por Nuevo Moyobamba.
- Piñipujio (distrito de Ccatca, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco), el cual fue reemplazado por Ccatcapampa.
- Aracancha (distrito de Comas, provincia de Concepción, departamento de Junín), el cual fue reemplazado por Canchapalca (distrito de Comas, provincia de Concepción, departamento de Junín).

En cuanto a la muestra de observaciones, se recogieron 250 observaciones, cantidad igual a la cuota mínima establecida para cada área geográfica.

ii. Qali Warma:

- Muestra urbana:

La encuesta se realizó en todos los códigos modulares seleccionados en la muestra inicial de instituciones educativas, a excepción del código modular 2767303 (nivel inicial) ubicado en el centro poblado Cineguillo (distrito de Sullana, provincia de Sullana, departamento de Piura) debido a que no pudo ser ubicado. En reemplazo, se realizó la encuesta en el código modular 1589779 (nivel inicial) ubicado en el mismo centro poblado (Cieneguillo). No obstante, se logró recoger el número de observaciones que estaba programado por cada código modular. Se recogieron 252 observaciones, cumpliendo así la meta establecida.

- Muestra rural:

La encuesta se realizó en todos los códigos modulares programados, excepto en seis debido a que no fue posible ubicar informantes. Tal como se explicó en la Sección del Diseño Metodológico, en el caso de Qali Warma, el diseño muestral se realizó a partir de los códigos modulares de las instituciones educativas los cuales están asociados a un nivel de enseñanza. Es así que en este caso, la estrategia de reemplazo consistió en reemplazar el código modular por otro perteneciente a la muestra de reemplazo respetando el nivel de enseñanza al cual corresponde el código modular. No obstante, no fue posible aplicar esta estrategia ya sea porque no se encontraron a las instituciones educativas a las cuales les corresponde dicho código modular o porque no fue posible ubicar informantes. Por este motivo, en campo, se cambió la estrategia de reemplazo hacia códigos modulares ubicados en el mismo centro poblado (o uno cercano) pertenecientes a la muestra de reemplazo. Es importante aclarar que esta decisión no tiene ninguna implicancia importante en la información recogida y no requerirá corregirlo con factores ni de ponderación ni de expansión. Los códigos modulares donde no se pudo realizar el levantamiento de información y que fueron reemplazados son los siguientes:

- Código modular N°1635937 (nivel inicial) ubicado en el centro poblado Ingenio (distrito de Huayllán, provincia de Pomabamba, departamento de Áncash), el cual fue reemplazado por el código modular N°0598243 (nivel primaria) ubicado en el mismo centro poblado (Ingenio).

- Código modular N°1145192 (nivel inicial) ubicado en el centro poblado Villa Huaylonga (distrito de San Cristóbal, provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho), el cual fue reemplazado por el código modular N°0211334 (nivel primaria) ubicado en el mismo centro poblado (Villa Huaylonga).
- Código modular N°2363108 (nivel inicial) ubicado en el centro poblado Antisuyo (distrito de Quiquijana, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco), el cual fue reemplazado por el código modular N°2363108 (nivel primaria) ubicado en el mismo centro poblado (Antisuyo).
- Código modular N°2083511 (nivel inicial) ubicado en el centro poblado San Cristóbal de Chanapampa (distrito de Asillo, provincia de Azángaro, departamento de Puno), el cual fue reemplazado por el código modular N°0693150 (nivel primaria) ubicado en el mismo centro poblado (San Cristóbal de Chanapampa).
- Código modular N°1656149 (nivel inicial) ubicado en el centro poblado Isla Libertad (distrito de Masisea, provincia de Coronel Portillo, departamento de Ucayali), el cual fue reemplazado por el código modular N° (nivel primaria) ubicado en el mismo centro poblado (Isla Libertad).

Además de los reemplazos realizados, se visitó un código modular adicional a las programadas inicialmente para alcanzar la cuota establecida de observaciones (código modular N°048559 (nivel primaria) ubicado en el centro poblado de Parcco, distrito de Accha, provincia de Paruro, departamento de Cusco). Cabe mencionar que el incremento de centros poblados en la muestra, incrementa la precisión de las estimaciones por lo que esto constituye un acierto. En cuanto a la muestra de observaciones, se recogieron 249 observaciones, cantidad ligeramente inferior a la programada pero que permite alcanzar la cuota mínima establecida de 500 observaciones para cada programa social.

iii. Juntos:

La encuesta se realizó en todas las localidades programadas, a excepción del centro poblado Buena vista (distrito de Napo, provincia de Maynas, departamento de Loreto) que fue reemplazado por Paparo (distrito de Indiana, provincia de Maynas, departamento de Loreto). Así, se logró recoger 500 observaciones, cantidad ligeramente inferior a la programada pero igual a la cuota mínima establecida para cada programa social.

iv. FONCODES – Haku Wiñay/Noa Jayatai:

La encuesta se realizó en todas las localidades programadas, excepto en tres centros poblados debido a que el traslado a los mismos debido a su lejanía escapaba del plazo previsto para el trabajo de campo. Los centros poblados

donde no se pudo realizar el levantamiento de información y que fueron reemplazados son los siguientes:

- Nuevo Belén (distrito de Imaza, provincia de Bagua, departamento de Amazonas), el cual fue reemplazado por Colligate (distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba, departamento de Amazonas).
- San Rafael (distrito de Imaza, provincia de Bagua, departamento de Amazonas), el cual fue reemplazado por San José (distrito de Bagua Grande, provincia de Utcubamba, departamento de Amazonas).
- Villa Trompeteros (distrito de Trompeteros, provincia de Loreto, departamento de Loreto), el cual fue reemplazado por Nueva Alianza (distrito de Urarinas, provincia de Loreto, departamento de Loreto).

No obstante, se recogieron 500 observaciones, cantidad ligeramente inferior a la programada pero igual a la cuota mínima establecida para cada programa social.

v. Pensión 65:

La encuesta se realizó en casi todas las localidades programadas excepto en dos centros poblados:

- Sicchez Pampa (distrito de Sicchez, provincia de Ayabaca, departamento de Piura), el cual fue reemplazado por Culqui Alto (distrito de Palmas, provincia de Ayabaca, departamento de Moquegua).

De este modo, se recogieron 503 observaciones, cantidad ligeramente superior a la programada.

En el caso de los usuarios, en principio, la estrategia inicial fue tener una muestra principal y una muestra de reemplazo derivada del padrón cerrado. No obstante, en campo, buscar a los usuarios de acuerdo al padrón resultó complicado y demandaba mucho tiempo lo cual se hace inviable dados los tiempos de la consultoría. Por ello, se cambió esta estrategia por hacer una selección aleatoria en campo; no obstante, se mantuvo la estrategia de búsqueda de centros poblados inicial a partir del padrón de centros poblados y la muestra de reemplazo.

4.4. RESULTADOS DE LA OPERACIÓN DE CAMPO

La Jefe de operación de campo realizó el monitoreo de las actividades durante el desarrollo del trabajo de campo, a fin de conocer el avance de las actividades que reportaron los supervisores y de dar pronta solución a los problemas acontecidos.

Al finalizar el levantamiento de información, los cuestionarios diligenciados fueron remitidos a Lima, donde fueron clasificados e inventariados a fin de ser entregados a quienes tenían la responsabilidad de la crítica codificación y posteriormente la digitación.

La muestra final de centros poblados está constituida por un total de 422 centros poblados, de los cuales, 408 corresponden a la muestra inicial y 14 a la muestra de reemplazo. A continuación se presenta el balance muestral de centros poblados entre la muestra programada y la muestra final:

Tabla 8. Balance muestral de centros poblados

a) Muestra programada de centros poblados

Departamento	SCD	SAF	QW - urbano	QW - rural	Juntos	HW	P65	Total
Amazonas	1	1	1	2	6	4	1	16
Ancash	2	2	2	2	5	6	6	25
Apurímac	3	3	1	1	3	4	6	21
Arequipa	2		2	1	1	1	1	8
Ayacucho	2	3	1	2	3	8	5	24
Cajamarca	2	5	2	4	12	5	14	44
Cusco	2	4	2	3	7	5	7	30
Huancavelica	2	3	1	2	2	7	4	21
Huánuco	1	4	1	2	4	5	5	22
Ica	1		2	1			1	5
Junín	2	2	2	2	3	5	2	18
La Libertad	1	3	3	3	6	2	4	22
Lambayeque	1	1	1	1	1	1	1	7
Lima	8		5	1		2	1	17
Loreto	1	2	3	3	9	8	1	27
Madre de Dios		1	1	1		1	1	5
Moquegua	1		1	1			1	4
Pasco	1	1	1	1	1	3	1	9
Piura	2	2	3	2	7	7	6	29
Puno	3	3	2	2	9	5	13	37
San Martín	1	1	2	2	4	3	1	14
Tacna	1		1	1				3
Tumbes	1		1	1			1	4
Ucayali	1	1	1	1	1	2	1	8
Total	42	42	42	42	84	84	84	420

b) Muestra efectiva de centros poblados

Departamento	SCD	SAF	QW - urbano	QW - rural	Juntos	HW	P65	Total
Amazonas	1	1	1	2	6	4	1	16
Ancash	2	2	2	2	5	6	6	25
Apurimac	3	3	1	1	3	4	6	21
Arequipa	2		2	1	1	1	1	8
Ayacucho	2	3	1	2	3	8	5	24
Cajamarca	2	5	2	4	12	5	14	44
Cusco	2	4	2	4	7	5	7	31
Huancavelica	2	3	1	2	2	7	4	21
Huánuco	1	4	1	2	4	5	5	22
Ica	1		2	1			1	5
Junín	2	2	2	2	3	5	2	18
La Libertad	1	3	3	3	6	2	4	22
Lambayeque	1	1	1	1	1	1	1	7
Lima	8		5	1		2	1	17
Loreto	1	2	3	3	9	8	1	27
Madre de Dios		1	1	1		1	1	5
Moquegua	1		1	1			1	4
Pasco	1	1	1	1	1	3	1	9
Piura	2	2	3	2	7	7	6	29
Puno	3	3	2	2	9	5	14	38
San Martín	1	1	2	2	4	3	1	14
Tacna	1		1	1				3
Tumbes	1		1	1			1	4
Ucayali	1	1	1	1	1	2	1	8
Total	42	42	42	43	84	84	85	422

Fuente: Encuesta de percepción de la calidad de los servicios de los programas sociales del MIDIS.

Elaboración: Consorcio Macroconsult S.A. – Instituto Cuánto.

En cuanto a los hogares, la muestra final está constituida por un total de 2,505 entrevistas, cumpliendo así la cuota establecida por cada programa social. En la **Tabla 9** se presenta el balance muestral de entrevistas entre la muestra programada y la muestra final. Como se observa, no existen diferencias mayores entre los programado y lo efectivo; esto último debido a la implementación de un sistema de reemplazo de beneficiarios oportuno que permitió que casi todos los encuestadores cumplan con las cargas de trabajo establecidas para un día. En aquellos casos donde la muestra efectiva es menor a la programada, el motivo fue que no se encontró a más beneficiarios en la ruta trazada.

Tabla 9. Balance muestral de usuarios

a) Muestra programada de usuarios

Departamento	SCD	SAF	QW - urbano	QW - rural	Juntos	HW	P65	Total
Amazonas	6	6	6	12	36	24	6	96
Ancash	12	12	12	12	30	36	36	150
Apurimac	18	18	6	6	18	24	36	126
Arequipa	12		12	6	6	6	6	48
Ayacucho	12	18	6	12	18	48	30	144
Cajamarca	12	30	12	24	72	30	84	264
Cusco	12	24	12	18	42	30	42	180
Huancavelica	12	18	6	12	12	42	24	126
Huánuco	6	24	6	12	24	30	30	132
Ica	6		12	6			6	30
Junín	12	12	12	12	18	30	12	108
La Libertad	6	18	18	18	36	12	24	132
Lambayeque	6	6	6	6	6	6	6	42
Lima	48		30	6		12	6	102
Loreto	6	12	18	18	54	48	6	162
Madre de Dios		6	6	6		6	6	30
Moquegua	6		6	6			6	24
Pasco	6	6	6	6	6	18	6	54
Piura	12	12	18	12	42	42	36	174
Puno	18	18	12	12	54	30	78	222
San Martín	6	6	12	12	24	18	6	84
Tacna	6		6	6				18
Tumbes	6		6	6			6	24
Ucayali	6	6	6	6	6	12	6	48
Total	252	252	252	252	504	504	504	2,520

b) Muestra efectiva de usuarios

Departamento	SCD	SAF	QW - urbano	QW - rural	Juntos	HW	P65	Total
Amazonas	6	6	6	12	32	24	6	92
Ancash	12	12	12	12	30	36	36	150
Apurimac	18	18	6	6	18	24	36	126
Arequipa	12		12	5	6	6	6	47
Ayacucho	12	18	6	12	18	48	30	144
Cajamarca	12	30	12	24	72	30	84	264
Cusco	12	23	12	18	42	30	42	179
Huancavelica	12	18	6	12	12	42	24	126
Huánuco	6	24	6	12	24	30	29	131
Ica	6		12	6			6	30
Junín	12	12	12	12	18	29	12	107
La Libertad	6	18	18	18	36	12	24	132
Lambayeque	6	6	6	6	6	6	6	42
Lima	48		30	6		12	6	102
Loreto	6	12	18	18	54	48	6	162
Madre de Dios		5	6	6		3	6	26
Moquegua	6		6	6			6	24
Pasco	6	6	6	6	6	18	6	54
Piura	12	12	18	12	42	42	36	174
Puno	18	18	12	11	54	30	78	221
San Martín	6	6	12	12	24	18	6	83
Tacna	6		6	5				17
Tumbes	6		6	6			6	24
Ucayali	6	6	6	6	6	12	6	48
Total	252	250	252	249	500	500	503	2,505

Fuente: Encuesta de percepción de la calidad de los servicios de los programas sociales del MIDIS.

Elaboración: Consorcio Macroconsult S.A. – Instituto Cuánto.

De este modo, la cantidad de observaciones recogida por programa social es la siguiente:

Tabla 10. Muestra final según programa social

Programa social	Desagregación	CCPP	Entrevistas
Cuna Más	Servicio de Cuidado Diurno	42	252
	Servicio de Acompañamiento a Familias	42	250
	Total	84	501
Qali Warma	Urbano	42	252
	Rural	43	249
	Total	85	501
Juntos	Total	84	500
Foncodes - Haku Wiñay	Total	84	500
Pensión 65	Total	85	503
Total		422	2,505

Fuente: Encuesta de percepción de la calidad de los servicios de los programas sociales del MIDIS.

Elaboración: Consorcio Macroconsult S.A. – Instituto Cuánto.

4.5. CONTROL DE CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

El control de calidad de la información se hizo en tres niveles:

Primer Nivel, en la organización de campo se consideró seis supervisores de macrorregiones;

Macroregion 1 (Cajamarca y La Libertad) a cargo de Jessica Castro Corcuera.

Macroregion 2 (Piura, Tumbes, Amazonas, Lambayeque, San Martín y Ancash) a cargo de Mariela Bernal Atoche.

Macroregion 3 (Ayacucho, Ica, Loreto, Lima Provincia y Lima Metropolitana) a cargo de Nancy Loayza Noriega.

Macroregion 4 (Cusco, Apurímac y Madre de Dios) a cargo de Nieves Pacheco Báez.

Macroregion 5 (Arequipa, Moquegua, Tacna y Puno) a cargo de Libia Aquije Herrera.

Macroregion 6 (Junín, Huancavelica, Huánuco, Pasco y Ucayali) a cargo de Irma Ventocilla.

Los supervisores tuvieron como función supervisar mediante re entrevistas el trabajo de campo en sus respectivas sedes y monitorear el avance del trabajo de las otras regiones de sus jurisdicciones vía telefónica, pudiéndose controlar los casos especiales encontrados en el campo de los diversos programas sociales, en coordinación con el Jefe de Campo.

Es importante destacar que los encuestadores, se comunicaban constantemente con los supervisores y estos a su vez reportaban al Jefe de campo

Segundo Nivel, fue durante la crítica y codificación de los cuestionarios y el;

Tercer Nivel, se dio en la doble digitación durante la entrada de datos mediante un software inteligente CSPRO que contempla las reglas de consistencia que debe haber entre la información de cada cuestionario.

4.6. CONCLUSIONES

A continuación se presentan las principales conclusiones relacionadas con la ejecución del trabajo de campo del estudio:

- La cobertura de la muestra fue total, se trabajó en todos los departamentos del país y se realizaron las entrevistas en todos los centros poblados de la muestra urbana y rural.
- La metodología aplicada y los instrumentos elaborados funcionaron a cabalidad; el cuestionario era fluido y las personas se sentían motivadas a responder.
- La estructura organizacional establecida resultó eficiente, tanto para las labores de dirección como de supervisión y logística, a la par que permitió la participación de personal local.
- La programación del trabajo de campo se cumplió con ligeros retrasos en el cronograma y con ciertos ajustes en el presupuesto, derivado de algunos factores adversos ya sindicados. Sin embargo, esto se pudo cubrir con el rubro de imprevistos.
- El personal local influyó en forma positiva en la toma de la información y en el desplazamiento dentro de su región; asimismo, la experiencia del personal fue trascendente en las zonas rurales.
- En general, la meta establecida para el trabajo de campo fue alcanzada, garantizando que las estimaciones se sustentan en una buena cobertura geográfica y con información real y confiable.

5. RESULTADOS PRELIMINARES

A continuación se presentan los tabulados preliminares de la base de datos organizados por programa social. La versión final de los mismos se presentará como parte del siguiente entregable.

PROGRAMA NACIONAL CUNA MÁS: Servicio de Cuidado Diurno

SECCIÓN I: CARACTERÍSTICAS DEL INFORMANTE (CUIDADOR PRINCIPAL)

1. ¿Podría decirme su edad?

Total	252
Promedio	29.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

2. ¿Cuál es su nivel educativo?

Total	252
Sin nivel	2.0
Inicial	.4
Primaria incompleta	9.5
Primaria completa	11.1
Secundaria incompleta	23.8
Secundaria completa	37.7
Algún nivel superior	15.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

3. Normalmente, ¿Quién es la persona que se encarga de llevar a [NOMBRE] al Servicio de Cuidado Diurno de Cuna Más?

Total	252
Usted misma lo lleva	93.3
Otro familiar	6.3
Otro no familiar	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

4. ¿Cuál es su lengua materna?

Total	252
Español	68.7
Quechua	25.4
Aymara	6.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

5. ¿Actualmente Ud. trabaja fuera de casa?

Total	252
Si	51.6
No	47.2
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

6. ¿El seguro al cual se encuentra afiliado [NOMBRE] actualmente es?

Total	252
EsSalud	12.3
Entidad prestadora de salud (EPS)	.4
Seguro Integral de Salud (SIS)	85.7
No se encuentra afiliado a ningún seguro	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

SECCIÓN II: SOBRE LA AFILIACIÓN AL PROGRAMA

7. ¿Cómo se enteró del Servicio de Cuidado Diurno de Cuna Más?

Total	252
Por un medio de comunicación (TV, radio, etc.)	7.9
Por medio de un familiar o amigo(a)	63.5
Por un miembro del Comité de Gestión	13.5
Por el personal del Programa que llegó a la zona	31.7
Por un volante, boletín informativo u otro	2.4
Por el gobierno local (municipio)	6.3
En la asamblea	.4
Por la cuidadora	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

8. ¿Conoce Ud. cuáles son los requisitos para poder ser atendido en el Servicio de Cuidado Diurno?

Total	252
Si	88.1
No	9.5
NS/NR	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

9. ¿Podría indicarme cuáles son los requisitos para poder ser atendido en el Servicio de Cuidado Diurno?

Total	222
Tener de 6 a 36 meses	86.5
Vivir en zona de pobreza o pobreza extrema	36.0
DNI del niño y del padre	6.8
Madres que trabajan	1.8
Estar afiliado al SIS	1.4
Partida de nacimiento	.9
Carnet de vacunación	1.8
NS/NR	4.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

10. Desde que solicitó la inscripción de [NOMBRE] hasta que le confirmaron un cupo, ¿Cuánto tiempo transcurrió?

Total	252
Fue inmediato (en la misma semana)	51.6
Entre 1 semana y 1 mes	36.1
Entre 1 y 2 meses	7.9
Entre 2 y 3 meses	1.6
Más de 3 meses	1.2
Más de 6 meses	1.2
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

11. ¿Este tiempo de espera para acceder a un cupo le pareció?

Total	252
Muy corto	31.0
Corto	46.4
Ni corto, ni largo	14.3
Largo	6.7
Muy largo	1.2
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

12. Una vez confirmado el cupo, ¿Qué documentos le solicitaron para iniciar la atención?

Total	252
Copia del DNI del niño(a)	98.0
Copia del DNI del padre y de la madre	92.9
Cartilla CRED	86.1
Carta de afiliación del seguro	37.3
Recibo de un servicio público	39.7
Carta de autorización de recojo	11.1
Carta de compromiso	21.4
Partida de nacimiento del niño	5.6
Carnet de vacunación	.4
Copia del seguro SIS	1.2
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

13. ¿Dónde tuvo que dejar los documentos solicitados?

Total	252
En el local de cuidado diurno	90.5
En el local del Comité de Gestión	4.0
En un local del Programa	3.2
A la madre guía	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

14. ¿Tuvo que ir más de una vez a ese u otro lugar?

Total	252
Si	10.3
No	88.9
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

15. ¿Por qué tuvo que ir más de una vez?

Total	26
El lugar estaba cerrado/No había atención	15.4
No se encontraba el personal que me atendía	19.2
Me solicitaron documentos adicionales	46.2
A falta de cupo, tuvieron que sacar niños	11.5
Porque extraviaron la copia del DNI	3.8
No le daban vacancia	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**16. ¿El lugar donde entregó los documentos le pareció que se
encontraba?**

Total	252
Muy cerca	12.7
Cerca	68.3
Ni cerca, ni lejos	10.7
Lejos	7.1
Muy lejos	.4
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

17. ¿Le pareció adecuado el horario de atención?

Total	252
Si	97.6
No	2.0
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**18. ¿Quién le recibió los documentos solicitados para la
inscripción?**

Total	252
Un miembro del Comité de Gestión	10.3
La cuidadora	77.4
El acompañante técnico	6.7
A la madre guía	3.2
Autoridades del caserío	.4
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

19. La persona que la atendió durante el proceso de inscripción de [NOMBRE], ¿Le habló en su lengua materna?

Total	252
Si	92.5
No	7.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

20. ¿El trato de esta persona fue respetuoso y amable?

Total	252
Si	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

21. ¿La información que le proporcionó sobre el proceso de inscripción fue clara y completa?

Total	252
Si	98.4
No	.8
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

22. Durante la inscripción, ¿Le explicaron en qué consistía el Servicio de Cuidado Diurno?

Total	252
Si	95.2
No	4.0
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

23. ¿Qué información recuerda que brindaron?

Total	252
La ubicación del local de atención	38.5
El horario de atención	74.6
Le enseñaron o explicaron los ambientes del local	30.6
Le presentaron o comentaron quien cuidaría a su niño	52.4
Le comentaron que iba a hacer su niño durante el día	44.0
Cuidados para con el niño/Salud	7.5
Recomendaciones sobre nutrición	2.0
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

24. ¿La información brindada sobre el servicio durante la inscripción fue clara y completa?

Total	252
Si	96.8
No	.8
NS/NR	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

25. En general, ¿Le parece que la atención de la persona que se encargó del proceso de inscripción de [NOMBRE] fue?

Total	252
Muy buena	19.8
Buena	77.0
Ni buena, ni mala	2.8
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

SECCIÓN III: SOBRE LOS BIENES Y/O SERVICIOS QUE OFRECE EL PROGRAMA

28. ¿Cómo se traslada para llevar a [NOMBRE] desde su vivienda al local de cuidado diurno?

Total	252
A pie/caminando	89.7
En moto/mototaxi	7.1
En micro/combi	2.4
En colectivo/carro	.4
Bicicleta	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

29. ¿Considera Ud. que el tiempo de traslado desde su vivienda hasta el local de cuidado diurno es?

Total	252
Muy corto	20.2
Corto	56.0
Ni corto, ni largo	15.5
Largo	7.9
Muy largo	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

30. ¿Existe otro local de cuidado diurno más cercano a su vivienda?

Total	252
Si	15.1
No	83.7
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

31. ¿Se le hace difícil llevar a [NOMBRE] desde su vivienda hasta el local de cuidado diurno?

Total	252
Si	11.1
No	88.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

32. ¿Por qué motivos se le hace difícil?

Total	28
Por la distancia	75.0
Porque sufre una enfermedad o discapacidad	7.1
Porque requiere que alguien lo acompañe	3.6
Porque no existe un medio de transporte	7.1
Porque los medios de transporte son inadecuados	3.6
Porque me cuesta mucho	3.6
Porque él trabaja	3.6
Por el clima	3.6
Por el horario de atención	7.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

33. ¿Conoce usted el tipo de local al que asiste su hijo(a)?

Total	252
Centro Infantil de Atención Integral (CIAI)	6.0
Centro de cuidado diurno	74.6
Hogar de cuidado diurno	7.1
NS/NR	12.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

35. ¿Este horario se cumple todos los días?

Total	252
Siempre	64.3
Casi siempre	27.8
A veces	6.0
Nunca	1.2
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

36. ¿Considera que el horario de atención del local es?

Total	252
Muy buena	17.9
Buena	68.7
Ni buena, ni mala	10.7
Mala	2.4
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

37. ¿Por qué el horario de atención le parece malo o muy malo?

Total	6
Inicia muy tarde/debe iniciar más temprano	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

39. ¿Usted lo lleva todos los días en este mismo horario?

Total	252
Siempre	61.1
Casi siempre	30.6
A veces	7.9
Casi nunca	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

**40.1. Sobre el local de cuidado diurno al que asiste [NOMBRE] -
¿El local cuenta con servicios higiénicos para niños y niñas de
6 a 36 meses?**

Total	252
Si	77.8
No	19.4
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**40.2. Sobre el local de cuidado diurno al que asiste [NOMBRE] -
¿El local cuenta con un espacio para que los niños jueguen?**

Total	252
Si	94.4
No	4.0
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**40.3. Sobre el local de cuidado diurno al que asiste [NOMBRE] -
¿El local cuenta con un espacio para que los niños
dibujen/escuchen cuentos?**

Total	252
Si	92.9
No	5.2
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**40.4. Sobre el local de cuidado diurno al que asiste [NOMBRE] -
¿El local cuenta con un espacio adecuado para que los niños
descansen?**

Total	252
Si	91.7
No	7.5
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**40.5. Sobre el local de cuidado diurno al que asiste [NOMBRE] -
¿El local cuenta con un espacio para preparación de alimentos
(cocina)?**

Total	252
Si	40.1
No	55.6
NS/NR	4.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**40.6. Sobre el local de cuidado diurno al que asiste [NOMBRE] -
¿El local cuenta con un espacio para consumo de alimentos
(comedor)?**

Total	252
Si	81.0
No	17.9
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**40.7. Sobre el local de cuidado diurno al que asiste [NOMBRE] -
¿El local se encuentra equipado y señalizado para atender una
situación de emergencia?**

Total	252
Si	70.2
No	17.5
NS/NR	12.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**40.8. Sobre el local de cuidado diurno al que asiste [NOMBRE] -
¿El local es un ambiente seguro para su niño y los niños(as) de
su edad?**

Total	252
Si	84.5
No	12.7
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**41.1. Sobre las condiciones del local al que asiste [NOMBRE] -
¿En qué condiciones se encuentra actualmente la
infraestructura del local?**

Total	252
Muy buena	10.3
Buena	62.3
Ni buena, ni mala	25.4
Mala	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**41.2. Sobre las condiciones del local al que asiste [NOMBRE] -
¿En qué estado se encuentran los muebles y materiales que
hay en el local?**

Total	252
Muy buena	10.3
Buena	68.7
Ni buena, ni mala	17.5
Mala	3.2
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**42. En el caso del material escrito (libros o cuadernos de
trabajo), ¿Este se encuentra elaborado en su lengua materna?**

Total	252
Si	77.0
No	13.5
NS/NR	9.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**43. ¿El material escrito (libros, cuadernos de trabajo) revela
los usos y costumbres de su localidad?**

Total	252
Si	57.9
No	20.6
NS/NR	21.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**44. ¿La cuidadora recibe a [NOMBRE] cuando usted lo lleva al
local?**

Total	252
Siempre	86.5
Casi siempre	11.1
A veces	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

45. ¿Quién recibe a [NOMBRE] cuando usted lo lleva al local?

Total	6
Una auxiliar/ayudante de la cuidadora	50.0
Otra madre de familia	33.3
La cuidadora	16.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

46. ¿La cuidadora le ha explicado a usted o le ha reforzado sobre los distintos aspectos que involucra del Servicio de Cuidado Diurno?

Total	252
Si	82.9
No	15.1
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

47. ¿Sabe qué actividades realiza regularmente la cuidadora con [NOMBRE] durante el Servicio de Cuidado Diurno?

Total	252
Cuida a mi hijo(a) mientras me voy a trabajar	57.9
Le enseña a mi hijo(a) a lavarse las manos/los dientes	59.9
Alimenta a mi hijo(a)	74.2
Cambia pañal/ropa/mantiene limpio a mi hijo(a)	51.2
Juegan con/hacen jugar a mi hijo(a)	72.2
Lee cuentos a mi hijo(a)	48.4
Hace dormir a mi hijo(a)	40.1
Le enseñan a compartir	.4
Le enseñan a comer con la cuchara	.4
Los bañan	.4
Le enseñan a pelar la fruta	.4
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

48. ¿La cuidadora conversa con usted sobre la salud o el desarrollo de [NOMBRE]?

Total	252
Siempre	51.2
Casi siempre	21.0
A veces	21.8
Casi nunca	3.2
Nunca	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

49. ¿La cuidadora conversa con usted en su lengua materna?

Total	252
Si	95.6
No	4.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

50. ¿Siente que la información que le proporciona la cuidadora es clara y completa?

Total	252
Si	95.2
No	4.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

51. ¿El trato por parte de la cuidadora es respetuoso y amable?

Total	252
Si	99.2
No	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

52. ¿Considera usted que la cuidadora brinda el Servicio de Cuidado Diurno en forma adecuada a los niños?

Total	252
Si	92.5
No	4.8
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

53. ¿Considera usted que la cuidadora se encuentra capacitada para brindar el Servicio de Cuidado Diurno?

Total	252
Si	88.5
No	9.1
NS/NR	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

54. ¿Considera usted que la cuidadora resuelve los problemas que se presentan en forma adecuada?

Total	252
Si	82.5
No	11.9
NS/NR	5.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

55. ¿Considera usted que la cuidadora mantiene la información de [NOMBRE] en forma confidencial?

Total	252
Si	84.1
No	7.1
NS/NR	8.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

56. ¿La cuidadora le brinda recomendaciones para mejorar el cuidado o la salud de [NOMBRE]?

Total	252
Si	81.3
No	16.3
NS/NR	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

**57. ¿Usted cumple generalmente con las recomendaciones
brindadas por la cuidadora?**

Total	205
Siempre	58.5
Casi siempre	36.1
A veces	4.9
Casi nunca	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**58. ¿Por qué no logra cumplir con frecuencia la
recomendación brindada por la cuidadora?**

Total	11
Son recomendaciones complicadas	18.2
No tengo tiempo	45.5
No tengo apoyo en casa	9.1
Es costoso/no tenemos dinero	9.1
NS/NR	18.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**59. ¿Ha participado usted en alguna sesión grupal con otros
padres/madres de familia?**

Total	252
Si	83.7
No	15.9
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

60. ¿Con qué frecuencia se han realizado estas sesiones?

Total	211
Más de una vez al mes	15.2
Una vez al mes	48.8
Una vez cada dos meses	21.8
Una vez cada tres meses (cuatro veces al año)	9.5
Una vez cada seis meses (dos veces al año)	2.4
NS/NR	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

61. Regularmente, ¿Quién está a cargo de estas sesiones?

Total	211
La cuidadora	11.8
La guía	29.9
Un acompañante técnico	42.7
Un miembro del Comité de Gestión	6.6
La educadora	.5
La coordinadora	3.3
NS/NR	5.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

62. ¿Las sesiones se realizan en su lengua materna?

Total	211
Si	91.0
No	9.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**63. ¿Considera que dicha(s) sesión(es) fue(ron) útil(es) en el
marco del servicio que brinda el programa?**

Total	211
Si	93.8
No	2.8
NS/NR	3.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

64. ¿Considera que el trato recibido en dicha(s) sesión(es) fue respetuoso y amable?

Total	211
Si	98.6
No	.5
NS/NR	.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

65. Normalmente, ¿Dónde se realizan estas sesiones?

Total	211
En el local al cual asiste mi hijo(a)	70.1
En otro local de cuidado diurno	11.8
En el local del Comité de Gestión	6.2
En otro local del Programa	4.7
En la Municipalidad	3.8
En la casa de un beneficiario	.5
En el local comunal	.5
En la Parroquia	1.9
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

66. ¿El lugar donde se realizan las sesiones le parece?

Total	211
Muy cerca	12.8
Cerca	65.9
Ni cerca, ni lejos	10.0
Lejos	10.9
Muy lejos	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

67. ¿Ha recibido usted alguna visita domiciliaria por parte de la guía?

Total	252
Si	53.2
No	45.6
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

68. ¿Recuerda cuál fue el motivo de la última visita recibida?

Total	134
Para hablar del desarrollo de mi hijo(a)	57.5
Para enseñar prácticas de crianza a usted y su familia	28.4
Para recordar sobre el control de salud de mi hijo(a)	44.8
Saber porque el niño no está asistiendo	3.0
NS/NR	5.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

69. ¿Considera que el trato recibido en la visita fue respetuoso y amable?

Total	134
Si	99.3
NS/NR	.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

70. ¿Considera que dicha visita fue útil en el marco del servicio que brinda el programa?

Total	134
Si	98.5
NS/NR	1.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

SECCIÓN IV: SOBRE LA COMUNICACIÓN CON EL PROGRAMA

71.1. En los últimos seis meses, ¿Ud. ha tenido algún problema con el Servicio de Cuidado Diurno de Cuna Más...? - Con el servicio diario recibido en el local

Total	252
Si	7.5
No	92.1
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

71.2. En los últimos seis meses, ¿Ud. ha tenido algún problema con el Servicio de Cuidado Diurno de Cuna Más...? - Con las sesiones grupales

Total	252
Si	.4
No	98.8
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

71.3. En los últimos seis meses, ¿Ud. ha tenido algún problema con el Servicio de Cuidado Diurno de Cuna Más...? - Con las visitas domiciliarias

Total	252
No	98.8
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

72. Respecto al servicio diario, ¿Qué problemas tuvo?

Total	19
Maltrato por parte de la cuidadora a mi hijo(a)	15.8
Accidente o descuido de la cuidadora con mi hijo(a)	63.2
Dificultad relacionada con el horario de atención	5.3
Falla en el servicio de alimentación	21.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

73. Respecto a las sesiones grupales, ¿Qué problemas tuvo?

Total	1
Se realizó en horario inadecuado y no pude asistir	100.0
Se convocó con muy poca anticipación	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

75. Con respecto al problema que tuvo, ¿Presentó algún reclamo?

Total	19
Si	42.1
No	57.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

76. ¿Le solucionaron el problema que motivó su reclamo?

Total	11
Si	81.8
No	18.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

77. Independientemente de si presentó o no un reclamo, ¿Sabe dónde hacerlo?

Total	252
Si	44.4
No	52.0
NS/NR	3.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

78. ¿Dónde presentaría un reclamo?

Total	112
Mediante una llamada telefónica	5.4
Con la cuidadora/acompañante técnico	47.3
En el local del Comité de Gestión	25.9
En las oficinas del Programa Cuna Más	21.4
Con el coordinador	2.7
Con la madre guía	3.6
Local de gobernación	1.8
Municipalidad	1.8
NS/NR	.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

79. ¿Normalmente toma contacto con el personal del programa?

Total	252
Si	67.1
No	32.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

80. ¿Considera Ud. que tomar contacto con el personal de Cuna Más para consultas, sugerencias y/o reclamos es?

Total	169
Muy fácil	6.5
Fácil	71.0
Ni fácil, ni difícil	20.1
Difícil	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

81. ¿El personal de Cuna Más le habla en su lengua materna?

Total	169
Si	94.1
No	5.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

82. ¿Cómo calificaría la atención del personal del programa Cuna Más?

Total	169
Muy buena	26.0
Buena	64.5
Ni buena, ni mala	8.9
Mala	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

SECCIÓN V: OTRAS PERCEPCIONES

83. En su opinión, ¿Cuáles son los beneficios que le brinda el Servicio de Cuidado Diurno de Cuna Más?

Total	252
Cuidan a mi hijo(a) mientras me voy a trabajar	65.5
Le enseñan a mi hijo(a) a lavarse las manos/los dientes	61.1
Alimentan a mi hijo(a)	82.5
Se preocupan por la salud de mi hijo(a)	53.2
Me alertan cómo va la salud de mi hijo(a)	35.7
Me apoyan para los controles nutricionales/talla/peso a mi hijo(a)	36.5
Juegan con/hacen jugar a mi hijo(a)	50.8
Le brindan estimulación a mi hijo(a)	52.4
Nos enseñan a las mamás cómo cuidar a nuestros hijos/as	23.4
Le regalan lanas	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

84.1. De los beneficios mencionados anteriormente, ¿Cuáles son los tres más importantes en orden de importancia? - 1°

Lugar

Total	252
Cuidan a mi hijo(a) mientras me voy a trabajar	33.3
Le enseñan a mi hijo(a) a lavarse las manos/los dientes	7.1
Alimentan a mi hijo(a)	37.3
Se preocupan por la salud de mi hijo(a)	7.1
Me alertan cómo va la salud de mi hijo(a)	2.4
Me apoyan para los controles nutricionales/talla/peso a mi hijo(a)	4.0
Juegan con/hacen jugar a mi hijo(a)	.8
Le brindan estimulación a mi hijo(a)	6.3
Nos enseñan a las mamás cómo cuidar a nuestros hijos/as	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

84.3. De los beneficios mencionados anteriormente, ¿Cuáles son los tres más importantes en orden de importancia? - 3°

Lugar	
Total	212
Cuidan a mi hijo(a) mientras me voy a trabajar	9.9
Le enseñan a mi hijo(a) a lavarse las manos/los dientes	14.6
Alimentan a mi hijo(a)	13.2
Se preocupan por la salud de mi hijo(a)	12.7
Me alertan cómo va la salud de mi hijo(a)	6.6
Me apoyan para los controles nutricionales/talla/peso a mi hijo(a)	5.7
Juegan con/hacen jugar a mi hijo(a)	12.7
Le brindan estimulación a mi hijo(a)	18.4
Nos enseñan a las mamás cómo cuidar a nuestros hijos/as	6.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

84.2. De los beneficios mencionados anteriormente, ¿Cuáles son los tres más importantes en orden de importancia? - 2°

Lugar

Total	244
Cuidan a mi hijo(a) mientras me voy a trabajar	13.1
Le enseñan a mi hijo(a) a lavarse las manos/los dientes	19.3
Alimentan a mi hijo(a)	25.0
Se preocupan por la salud de mi hijo(a)	11.1
Me alertan cómo va la salud de mi hijo(a)	4.9
Me apoyan para los controles nutricionales/talla/peso a mi hijo(a)	6.6
Juegan con/hacen jugar a mi hijo(a)	7.0
Le brindan estimulación a mi hijo(a)	11.5
Nos enseñan a las mamás cómo cuidar a nuestros hijos/as	1.2
Le regalan lanas	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

84.3. De los beneficios mencionados anteriormente, ¿Cuáles son los tres más importantes en orden de importancia? - 3°

Lugar	
Total	212
Cuidan a mi hijo(a) mientras me voy a trabajar	9.9
Le enseñan a mi hijo(a) a lavarse las manos/los dientes	14.6
Alimentan a mi hijo(a)	13.2
Se preocupan por la salud de mi hijo(a)	12.7
Me alertan cómo va la salud de mi hijo(a)	6.6
Me apoyan para los controles nutricionales/talla/peso a mi hijo(a)	5.7
Juegan con/hacen jugar a mi hijo(a)	12.7
Le brindan estimulación a mi hijo(a)	18.4
Nos enseñan a las mamás cómo cuidar a nuestros hijos/as	6.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

**85. Desde que [NOMBRE] forma parte del Programa,
¿Considera que su desarrollo o desempeño ha?**

Total	252
Mejorado	92.1
Sigue igual	7.1
Empeorado	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**86. En su opinión, ¿La atención en el Servicio de Cuidado
Diurno es?**

Total	252
Muy buena	25.0
Buena	63.9
Ni buena, ni mala	10.7
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**87.1. ¿Cómo calificaría el Servicio de Cuidado Diurno en
cuanto a? - Cumplimiento de los servicios ofrecidos**

Total	252
Muy buena	11.9
Buena	74.2
Ni buena, ni mala	12.7
Mala	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

**87.2. ¿Cómo calificaría el Servicio de Cuidado Diurno en
cuanto a? - Calidad de los servicios ofrecidos**

Total	252
Muy buena	11.5
Buena	74.2
Ni buena, ni mala	13.1
Mala	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Cuidado Diurno" - 2016

87.3. ¿Cómo calificaría el Servicio de Cuidado Diurno en cuanto a? - Cumplimiento de horarios y plazos

Total	252
Muy buena	13.1
Buena	73.4
Ni buena, ni mala	12.3
Mala	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

88. Respecto al Servicio de Cuidado Diurno, ¿Ud. cree que este continuará en el futuro sin interrupciones?

Total	252
Si	61.9
No	6.0
NS/NR	32.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

89. ¿Ud. confía en el Servicio de Cuidado Diurno de Cuna Más?

Total	252
Si	94.8
No	4.0
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

90. ¿Por qué no confía en el Servicio de Cuidado Diurno de Cuna Más?

Total	10
Siento que la cuidadora no le presta atención a mi hijo(a)	50.0
Veo que mi hijo(a) está igual/no hay cambios	20.0
NS/NR	30.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

91.1. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Qali Warma

Total	252
Si	40.1
No	59.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

91.2. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - FONCODES

Total	252
Si	1.2
No	98.4
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

91.3. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Juntos

Total	252
Si	19.0
No	81.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

91.4. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Pensión 65

Total	252
Si	4.4
No	95.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

91.5. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	252
Si	21.0
No	79.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

91.6. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	53
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Cuidado Diurno" - 2016

91.5. Otro 1

Total	53
Vaso de Leche	98.1
Beca 18	1.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los

PROGRAMA NACIONAL CUNA MÁS: Servicio de Acompañamiento a Familias

SECCIÓN I: CARACTERÍSTICAS DEL INFORMANTE (CUIDADOR PRINCIPAL)

1. ¿Podría indicarme su edad?

Total	250
Promedio	30.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

2. ¿Podría indicarme cuál es su nivel educativo?

Total	250
Sin nivel	10.0
Primaria incompleta	26.8
Primaria completa	26.8
Secundaria incompleta	18.8
Secundaria completa	15.6
Algún nivel superior	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

3. ¿Cuál es su lengua materna?

Total	250
Español	53.6
Quechua	40.8
Aymara	.8
Shawi	1.2
Awajun	2.4
Marambut	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

4. ¿El seguro al cual se encuentra afiliado [NOMBRE] actualmente es?

Total	250
EsSalud	.4
Entidad prestadora de salud (EPS)	.8
Seguro Integral de Salud (SIS)	93.6
No se encuentra afiliado a ningún seguro	4.8
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

SECCIÓN II: SOBRE LA AFILIACIÓN AL PROGRAMA

5. ¿Cómo se enteró del Servicio de Acompañamiento a Familias de Cuna Más?

Total	250
Por un medio de comunicación (TV, radio, etc.)	5.6
Por medio de un familiar o amigo(a)	26.8
Por un miembro del Comité de Gestión	20.4
Por el personal del Programa que llegó a la zona	56.4
Por el gobierno local (municipio)	5.6
Por otro Programa	1.2
En la posta medica	1.2
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

6. ¿Conoce Ud. cuáles son los requisitos para poder ser atendido en el Servicio de Acompañamiento a Familias?

Total	250
Si	73.6
No	19.6
NS/NR	6.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

7. ¿Podría indicarme cuáles son los requisitos para poder ser atendido en el Servicio de Acompañamiento a Familias?

Total	184
Tener menos de 36 meses	83.7
Vivir en zona rural de pobreza o pobreza extrema	54.9
DNI	6.5
Estar afiliado al SIS	1.1
Tarjeta de control	3.8
Recibo de luz	1.6
NS/NR	4.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

8. Desde que solicitó la inscripción de [NOMBRE] hasta que se iniciaron las visitas, ¿Cuánto tiempo transcurrió?

Total	250
Fue inmediato (en la misma semana)	13.6
Entre 1 semana y 1 mes	47.2
Entre 1 y 2 meses	19.6
Entre 2 y 3 meses	9.6
Más de 3 meses	5.2
NS/NR	4.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

9. ¿Este tiempo de espera para el inicio del servicio fue?

Total	250
Muy corto	7.2
Corto	40.8
Ni corto, ni largo	27.6
Largo	12.8
Muy largo	9.2
NS/NR	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

10. ¿Qué documentos le solicitaron para iniciar la atención en el Servicio de Acompañamiento a Familias?

Total	250
Copia del DNI del niño(a)	93.6
Copia del DNI del padre y de la madre	84.8
Cartilla CRED	69.2
Carta de afiliación del seguro	40.8
Carta de compromiso	19.6
Partida de Nacimiento	2.0
Fotos	3.2
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

11. ¿Dónde tuvo que dejar los documentos solicitados?

Total	250
Los recogieron en mi vivienda	68.8
En el local del Comité de Gestión	20.8
En un local del Programa Municipalidad	3.6
Estadio	1.2
En casa de la Facilitadora	1.6
En la Posta Medica	.4
NS/NR	.4
	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

12. ¿Tuvo que ir más de una vez a ese u otro local?

Total	70
Si	22.9
No	74.3
NS/NR	2.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

13. ¿Por qué tuvo que ir más de una vez?

Total	16
El lugar estaba cerrado/No había atención	31.3
No se encontraba el personal que me atendía	18.8
Me solicitaron documentos adicionales	43.8
Me faltó copia de DNI	6.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

14. ¿El lugar donde entregó los documentos le pareció que se encontraba?

Total	70
Muy cerca	4.3
Cerca	58.6
Ni cerca, ni lejos	20.0
Lejos	15.7
Muy lejos	1.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

15. ¿Le pareció adecuado el horario de atención en este lugar?

Total	70
Si	87.1
No	7.1
NS/NR	5.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

16. ¿Quién le recibió o recogió los documentos solicitados para la inscripción?

Total	250
Un miembro del Comité de Gestión	24.4
La facilitadora	63.2
El acompañante técnico (AT)	7.2
El enfermero del Centro de Salud	.4
NS/NR	4.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

17. La persona que la atendió durante el proceso de inscripción de [NOMBRE], ¿Le habló en su lengua materna?

Total	250
Si	94.8
No	4.8
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

18. ¿El trato de esta persona fue respetuoso y amable?

Total	250
Si	98.0
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

19. ¿La información que le proporcionó sobre el proceso de inscripción fue clara y completa?

Total	250
Si	88.4
No	7.6
NS/NR	4.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

20. Durante la inscripción, ¿Le explicaron en qué consistía el Servicio de Acompañamiento a Familias?

Total	250
Si	92.4
No	4.4
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

21. ¿Qué información recuerda que le brindaron?

Total	250
La frecuencia de las visitas	78.4
El día y hora de las visitas	67.2
Le presentaron a la facilitadora	37.2
Le explicaron el trabajo/rol de la facilitadora	52.4
Le comentaron sobre las tareas/rol de la familia	39.2
La frecuencia de las sesiones grupales	31.2
El día y hora de las sesiones grupales	20.0
Le presentaron al acompañante técnico	17.6
NS/NR	4.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

22. ¿La información brindada sobre el servicio durante la inscripción fue clara y completa?

Total	250
Si	88.0
No	10.0
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

23. En general, ¿Le parece que la atención de la persona que se encargó del proceso de inscripción de [NOMBRE] fue?

Total	250
Muy buena	16.4
Buena	72.8
Ni bueno, ni malo	9.6
Mala	.8
Muy mala	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

SECCIÓN III: SOBRE LOS BIENES Y/O SERVICIOS QUE OFRECE EL PROGRAMA

24. ¿Con qué frecuencia recibe las visitas del Servicio de Acompañamiento a Familias por parte de la facilitadora?

Total	250
Una vez a la semana	86.0
Dos o tres veces al mes	6.4
Una vez al mes	2.0
Una vez cada dos meses	4.4
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

25. Regularmente, ¿En qué día de la semana se realizan estas visitas?

Total	250
Lunes	20.0
Martes	16.8
Miércoles	22.4
Jueves	8.4
Viernes	13.2
Es distinto cada semana	2.4
Sábado	9.2
Domingo	4.4
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

26. ¿Considera que el día de la visita es apropiado?

Total	250
Si	78.4
No	8.0
NS/NR	13.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

28. ¿Considera que el horario de la visita es?

Total	250
Muy buena	13.2
Buena	68.0
Ni bueno, ni malo	13.6
Mala	4.0
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

29. ¿La facilitadora coordina con usted el día y hora de cada visita?

Total	250
Si	92.4
No	7.2
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

30. ¿La facilitadora cumple con visitarla el día y hora acordada?

Total	250
Siempre	64.4
Casi siempre	17.6
A veces	10.8
Casi nunca	2.8
Nunca	4.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

31. ¿La facilitadora le ha explicado a usted o le ha reforzado la información recibida sobre los distintos aspectos que involucra el Servicio de Acompañamiento a Familias?

Total	250
Si	83.2
No	13.6
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

32. ¿Considera que la información que le proporciona la facilitadora sobre el servicio es clara y completa?

Total	250
Si	85.6
No	11.6
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

33. Regularmente, ¿Qué miembros de la familia participan de la visita con [NOMBRE]?

Total	250
Solo usted	63.2
Ambos padres	23.2
Usted y otro familiar	13.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

34. ¿La facilitadora le explica a la familia el objetivo de la visita?

Total	250
Siempre	60.4
Casi siempre	21.2
A veces	10.8
Casi nunca	5.6
Nunca	1.6
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

35. ¿La facilitadora realiza la visita en su lengua materna?

Total	250
Si	94.4
No	5.2
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

36.1 Sobre la visita que realiza la facilitadora a la familia - Al llegar, ¿Inicia con un saludo a los presentes?

Total	250
Siempre	87.2
Casi siempre	9.2
A veces	2.4
Casi nunca	.4
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

36.2 Sobre la visita que realiza la facilitadora a la familia - ¿Evalúa el compromiso previo de la familia?

Total	250
Siempre	64.4
Casi siempre	12.8
A veces	10.8
Casi nunca	4.4
Nunca	5.2
NS/NR	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

**36.3 Sobre la visita que realiza la facilitadora a la familia -
¿Dialoga con la familia sobre el niño(a)?**

Total	250
Siempre	77.2
Casi siempre	10.4
A veces	6.4
Casi nunca	2.0
Nunca	3.2
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

**36.4 Sobre la visita que realiza la facilitadora a la familia -
¿Dedica un tiempo a jugar con el niño(a)?**

Total	250
Siempre	79.2
Casi siempre	11.2
A veces	5.6
Casi nunca	1.2
Nunca	2.4
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

**36.5 Sobre la visita que realiza la facilitadora a la familia - ¿Lee
un cuento al niño(a)?**

Total	250
Siempre	61.6
Casi siempre	12.0
A veces	10.4
Casi nunca	1.6
Nunca	13.2
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

**36.6 Sobre la visita que realiza la facilitadora a la familia -
Antes de irse, ¿Deja un mensaje para la familia?**

Total	250
Siempre	66.8
Casi siempre	11.2
A veces	10.4
Casi nunca	2.4
Nunca	7.2
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

**36.7 Sobre la visita que realiza la facilitadora a la familia - ¿La
familia asume un compromiso?**

Total	250
Siempre	67.6
Casi siempre	16.8
A veces	10.0
Casi nunca	.4
Nunca	3.6
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

**36.8 Sobre la visita que realiza la facilitadora a la familia -
¿Concluye con una despedida?**

Total	250
Siempre	82.8
Casi siempre	6.8
A veces	8.4
Nunca	.4
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

37. Sobre el mensaje o recomendación que deja la facilitadora a la familia, ¿Generalmente la familia lo cumple?

Total	250
Siempre	48.4
Casi siempre	32.4
A veces	9.2
Casi nunca	2.0
Nunca	4.0
NS/NR	4.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

38. ¿Por qué no logra cumplir con frecuencia el mensaje o recomendación dejado por la facilitadora?

Total	48
Son recomendaciones complicadas	27.1
No tenemos tiempo	43.8
La facilitadora no deja mensaje	25.0
NS/NR	6.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

39. ¿Recuerda qué materiales llevó la facilitadora a la última visita para trabajar con [NOMBRE] y su familia?

Total	250
Juguetes	76.8
Cuentos	56.4
Libros/material didáctico	58.0
Ninguno	5.2
Tapers	.4
Útiles de aseo	.4
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

**40. ¿Recuerda qué materiales dejó la facilitadora a la familia
luego de la última visita para trabajar con [NOMBRE] durante la
semana?**

Total	250
Juguetes	52.0
Cuentos	28.4
Libros/material didáctico	30.4
Ninguno	23.2
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

41. ¿Considera que el material usado por la facilitadora y la familia es del agrado de [NOMBRE]?

Total	250
Si	84.4
No	12.4
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

42. En el caso del material escrito (libros o cuadernos de trabajo), ¿Este se encuentra elaborado en su lengua materna?

Total	250
Si	62.0
No	24.8
NS/NR	13.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

43. ¿El material escrito (libros, cuadernos de trabajo) revela los usos y costumbres de su localidad?

Total	250
Si	61.6
No	20.4
NS/NR	18.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

44. ¿Con qué frecuencia conversa la facilitadora con usted o su familia sobre el desarrollo de [NOMBRE]?

Total	250
Siempre/en cada visita	52.8
Casi siempre	27.6
A veces	8.8
Casi nunca	8.0
Nunca	2.4
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

45. ¿Considera que la información que le proporciona la facilitadora sobre el desarrollo de [NOMBRE] es clara y completa?

Total	250
Si	88.8
No	9.2
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

46. ¿El trato por parte de la facilitadora es respetuoso y amable?

Total	250
Si	95.6
No	2.8
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

47. ¿Considera usted que la facilitadora realiza un trabajo adecuado con [NOMBRE] y su familia durante las visitas?

Total	250
Si	84.8
No	12.4
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

48. ¿Considera usted que la facilitadora se encuentra capacitada para brindar el Servicio de Acompañamiento a Familias?

Total	250
Si	82.0
No	14.4
NS/NR	3.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

49. ¿Considera usted que la facilitadora resuelve los problemas que se presentan en forma adecuada?

Total	250
Si	70.8
No	13.6
NS/NR	15.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

50. ¿Considera usted que la facilitadora mantiene la información de [NOMBRE] en forma confidencial?

Total	250
Si	77.2
No	4.8
NS/NR	18.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

51. ¿Las visitas que realiza la facilitadora son supervisadas o asiste con ella un acompañante técnico?

Total	250
Siempre	13.6
Casi siempre	7.6
A veces	36.8
Casi nunca	12.4
Nunca	26.8
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

52. ¿Cuál considera usted que es el objetivo de las visitas que recibe por parte de la facilitadora?

Total	250
Enseñarme a cuidar a mi hijo(a)	77.2
Estimular a mi hijo(a)	63.2
Jugar/leer/cantar con mi hijo(a)	57.2
Mejorar el desarrollo de mi hijo(a)	51.2
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

53. ¿Ha participado usted en alguna sesión grupal con otros padres/madres de familia?

Total	250
Si	63.6
No	35.6
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

54. ¿Con qué frecuencia se han realizado estas sesiones?

Total	159
Dos veces al mes	9.4
Una vez al mes	61.6
Una vez cada dos meses	13.8
Una vez cada tres meses (cuatro veces al año)	9.4
No realiza sesiones	.6
NS/NR	5.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

55. ¿Recuerda quién estuvo a cargo de estas sesiones?

Total	159
La facilitadora	56.0
Un acompañante técnico	30.2
Un miembro del Comité de Gestión	11.3
NS/NR	2.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

56. ¿Las sesiones se realizaron en su lengua materna?

Total	159
Si	92.5
No	7.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

57. ¿Considera que dicha(s) sesión(es) fue(ron) útil(es) en el marco del servicio que brinda el programa?

Total	159
Si	93.7
No	4.4
NS/NR	1.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

58. ¿Considera que el trato recibido en dicha(s) sesión(es) fue respetuoso y amable?

Total	159
Si	96.2
No	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

59. Normalmente, ¿Dónde se realizan estas sesiones?

Total	159
En un local de esta comunidad	52.2
En un local de otra comunidad	15.7
En el local del Comité de Gestión	25.2
En la Plaza	1.3
Casa de un beneficiario	2.5
Vivienda de la facilitadora	3.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

60. ¿El lugar donde se realizan las sesiones le parece?

Total	159
Muy cerca	6.3
Cerca	62.3
Ni cerca, ni lejos	18.2
Lejos	10.7
Muy lejos	2.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

61. ¿Cuál considera usted que es el objetivo de las sesiones grupales con otros padres/madres de familia?

Total	159
Aprender de otros padres/madres	66.0
Reforzar lo aprendido en las visitas	66.7
Que nos enseñen a todos juntos(as)	50.3
NS/NR	1.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

SECCIÓN IV: SOBRE LA COMUNICACIÓN CON EL PROGRAMA

62.1. En los últimos seis meses, ¿Ud. ha tenido algún problema con el Servicio de Acompañamiento a Familias de Cuna Más? - Con las visitas domiciliarias

Total	250
Si	10.4
No	88.8
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

62.2. En los últimos seis meses, ¿Ud. ha tenido algún problema con el Servicio de Acompañamiento a Familias de Cuna Más? - Con las sesiones grupales

Total	250
Si	9.2
No	86.4
NS/NR	4.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

63. Respecto a las visitas domiciliarias, ¿Qué problemas tuvo?

Total	26
No se coordinó la visita con anticipación	73.1
Se cambió a la facilitadora sin aviso previo	23.1
La metodología no es la adecuada	34.6
Facilitadora no los visita	26.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

64. Respecto a las sesiones grupales, ¿Qué problemas tuvo?

Total	23
Se realizó en horario inadecuado y no pude asistir	30.4
Las sesiones grupales duran mucho tiempo	4.3
La metodología no es la adecuada para padres/madres	8.7
Se convocó con muy poca anticipación	21.7
No hubo sesiones	56.5
NS/NR	4.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

**65. Con respecto al problema que tuvo, ¿Presentó algún
reclamo?**

Total	32
Si	15.6
No	84.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

66. ¿Le solucionaron el problema que motivó su reclamo?

Total	5
Si	40.0
No	60.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

**67. Independientemente de si presentó o no un reclamo,
¿Sabe dónde hacerlo?**

Total	250
Si	24.0
No	70.0
NS/NR	6.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de
Acompañamiento Familiar" - 2016

68. ¿Dónde presentaría un reclamo?

Total	60
Mediante una llamada telefónica	10.0
Con la facilitadora/acompañante técnico	46.7
En el local del Comité de Gestión	40.0
En las oficinas del Programa Cuna Más	21.7
En la municipalidad	1.7
NS/NR	1.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

69. ¿Normalmente toma contacto con el personal del programa?

Total	250
Si	56.0
No	38.8
NS/NR	5.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

70. ¿Considera Ud. que tomar contacto con el personal de Cuna Más para consultas, sugerencias y/o reclamos es?

Total	140
Muy fácil	5.0
Fácil	69.3
Ni fácil, ni difícil	20.7
Difícil	4.3
NS/NR	.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

71. ¿El personal de Cuna Más le habla en su lengua materna?

Total	140
Si	92.1
No	5.0
NS/NR	2.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

72. ¿Cómo calificaría la atención del personal del programa Cuna Más?

Total	140
Muy buena	10.7
Buena	81.4
Ni bueno, ni malo	2.9
Mala	4.3
NS/NR	.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

SECCIÓN V: OTRAS PERCEPCIONES

73. En su opinión, ¿Cuáles son los beneficios de Cuna Más?

Total	250
Me enseñan a cuidar a mi hijo(a)	85.6
Estimulan a mi hijo(a)	70.4
Juegan con/hacen jugar a mi hijo(a)	68.4
Me alertan cómo va la salud de mi hijo(a)	47.2
Se preocupan por el desarrollo de mi hijo(a)	58.8
Me apoyan para los controles nutricionales/talla/peso a mi hijo(a)	34.0
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

74.1. De los beneficios mencionados anteriormente, ¿Cuáles son los tres más importantes en Orden de importancia? - 1°
Lugar

Total	245
Me enseñan a cuidar a mi hijo(a)	36.3
Estimulan a mi hijo(a)	20.4
Juegan con/hacen jugar a mi hijo(a)	6.5
Me alertan cómo va la salud de mi hijo(a)	11.0
Se preocupan por el desarrollo de mi hijo(a)	18.4
Me apoyan para los controles nutricionales/talla/peso a mi hijo(a)	7.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

74.2. De los beneficios mencionados anteriormente, ¿Cuáles son los tres más importantes en Orden de importancia? - 2°
Lugar

Total	232
Me enseñan a cuidar a mi hijo(a)	25.9
Estimulan a mi hijo(a)	27.2
Juegan con/hacen jugar a mi hijo(a)	17.7
Me alertan cómo va la salud de mi hijo(a)	13.8
Se preocupan por el desarrollo de mi hijo(a)	11.2
Me apoyan para los controles nutricionales/talla/peso a mi hijo(a)	4.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

74.3. De los beneficios mencionados anteriormente, ¿Cuáles son los tres más importantes en Orden de importancia? - 3° Lugar

Total	202
Me enseñan a cuidar a mi hijo(a)	21.8
Estimulan a mi hijo(a)	19.3
Juegan con/hacen jugar a mi hijo(a)	24.8
Me alertan cómo va la salud de mi hijo(a)	9.9
Se preocupan por el desarrollo de mi hijo(a)	15.3
Me apoyan para los controles nutricionales/talla/peso a mi hijo(a)	8.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

75. Desde que [NOMBRE] forma parte del Programa, ¿Considera que su desarrollo o desempeño ha?

Total	250
Mejorado	86.8
Sigue igual	10.8
Empeorado	1.2
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

76. En su opinión, ¿La atención del Servicio de Acompañamiento a Familias es?

Total	250
Muy buena	21.6
Buena	61.2
Ni bueno, ni malo	9.2
Mala	5.2
Muy mala	2.4
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

77.1. ¿Cómo calificaría el Servicio de Acompañamiento a Familias en cuanto a? - Cumplimiento de los servicios ofrecidos

Total	250
Muy buena	16.0
Buena	66.8
Ni bueno, ni malo	7.6
Mala	7.2
Muy mala	2.0
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

77.2. ¿Cómo calificaría el Servicio de Acompañamiento a Familias en cuanto a? - Calidad de los servicios ofrecidos

Total	250
Muy buena	18.8
Buena	58.4
Ni bueno, ni malo	14.8
Mala	5.2
Muy mala	.8
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

77.3. ¿Cómo calificaría el Servicio de Acompañamiento a Familias en cuanto a? - Cumplimiento de horarios y plazos

Total	250
Muy buena	18.8
Buena	57.2
Ni bueno, ni malo	14.4
Mala	5.6
Muy mala	3.2
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

78. ¿Usted cree que las visitas domiciliarias que se realizan en el marco del Servicio de Acompañamiento a Familias invade su privacidad o la de su familia?

Total	250
Si	20.4
No	76.8
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

79. Respecto al Servicio de Acompañamiento a Familias, ¿Ud. cree que este continuará en el futuro sin interrupciones?

Total	250
Si	56.4
No	5.2
NS/NR	38.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

80. ¿Ud. confía en el Servicio de Acompañamiento a Familias de Cuna Más?

Total	250
Si	89.2
No	7.6
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

81. ¿Por qué no confía en el Servicio de Acompañamiento a Familias de Cuna Más?

Total	19
Siento que no ayuda al desarrollo de mi hijo/hija	57.9
La facilitadora no viene cuando me dice	68.4
Veó que mi hijo está igual/no veo avances	42.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

82.1. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? -

Qali Warma

Total	250
Si	50.8
No	48.8
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

82.2. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? -

FONCODES

Total	250
Si	5.6
No	91.6
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

82.3. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? -

Juntos

Total	250
Si	48.4
No	51.2
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

82.4. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? -

Pensión 65

Total	250
Si	4.0
No	95.2
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

82.5. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? -

Otro

Total	250
Si	2.4
No	97.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

82.6. Además de Cuna Más, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? -

Otro

Total	6
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

82.5. Otro 1

Total	6
Vaso de Leche	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Servicio de Acompañamiento Familiar" - 2016

PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA

SECCIÓN I: CARACTERÍSTICAS DEL INFORMANTE (CUIDADOS PRINCIPAL)

1. ¿Podría decirme su edad?

Total	501
Promedio	36.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

2. ¿Cuál es el nivel educativo que usted ha alcanzado?

Total	501
Sin nivel	8.0
Inicial	.4
Primaria incompleta	24.6
Primaria completa	23.6
Secundaria incompleta	17.4
Secundaria completa	17.8
Algún nivel superior	8.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

3. ¿Cuál es su lengua materna?

Total	501
Español	70.3
Quechua	24.6
Aymara	.6
Chipivo	2.0
Ashaninka	.2
Cacataibo	1.4
Marambut	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

SECCIÓN II: SOBRE LOS BIENES Y/O SERVICIOS QUE OFRECE EL PROGRAMA

4a. Normalmente, ¿[NOMBRE] toma desayuno en casa?

Total	491
Si	82.1
No	17.7
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

4b. Normalmente, ¿[NOMBRE] almuerza en casa?

Total	10
Si	90.0
No	10.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

5. ¿Cuántas comidas al día recibe [NOMBRE] en la escuela?

Total	501
Recibe 1 comida	60.9
Recibe 2 comidas	38.9
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

6. ¿Con qué frecuencia recibe [NOMBRE] el servicio alimentario en su escuela?

Total	501
Todos los días del mes	78.0
Casi todos los días del mes	20.6
Pocos días del mes	.4
Muy pocos días del mes	.2
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

7. ¿Conoce usted cómo llegan los alimentos del programa Qali Warma a la escuela a la que asiste [NOMBRE]?

Total	501
Llega la ración preparada	16.8
Llegan los productos y se preparan en la escuela	80.8
NS/NR	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

8. ¿Conoce usted a qué hora inicia y a qué hora termina el consumo de la comida que recibe [NOMBRE] en la escuela?

Total	306
Si	87.6
No	9.5
NS/NR	2.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

10. ¿Este horario se cumple todos los días?

Total	268
Siempre	73.9
Casi siempre	22.0
A veces	3.4
NS/NR	.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

11. ¿Considera usted que este es un horario adecuado para el consumo de la comida?

Total	268
Si	84.0
No	15.3
NS/NR	.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

12. ¿Conoce usted a qué hora inicia y a qué hora termina el consumo de las comidas que recibe [NOMBRE] en la escuela?

Total	195
Si	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

14. En general, ¿Estos horarios se cumplen todos los días?

Total	195
Siempre	67.2
Casi siempre	26.2
A veces	5.6
Casi nunca	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

15. ¿Considera usted que estos horarios son adecuados para el consumo de los alimentos?

Total	195
Si	96.4
No	2.6
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

**16. ¿Sabe usted en qué consisten los alimentos que recibe
[NOMBRE] en la escuela?**

Total	501
Si	96.6
No	2.8
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" -
2016

17. ¿Me podría mencionar en qué consisten los alimentos que recibe [NOMBRE] en la escuela, lo que le dan para comer?

Total	484
Leche	83.7
Leche con cereal	35.1
Mazamorra	14.3
Pan	15.7
Galletas	79.5
Segundo	31.4
Cereales (arroz, fideos, trigo)	70.2
Menstras (arveja seca partida, frijol, haba seca entera, lenteja, pallar seco)	50.0
Grano andino (quinua)	37.2
Tubérculos (papa seca)	4.5
Producto de origen animal (pescado, pollo, res, bofe, chalona de ovino sin hueso, charqui sin hueso)	58.3
Huevo sancochado	8.7
Embutidos	.4
Ensalada	.2
Conservas de atún	11.6
Aceite	2.3
Agua	.8
Pollo entado	3.1
Azúcar	.8
Tortilla	.4
Harina de Plátano	.4
Chocolate	.8
Frutas	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

18. ¿Qué opinión tiene sobre la variedad de los alimentos que recibe [NOMBRE] en la escuela?

Total	484
Es muy variado	24.4
Es algo variado	43.0
Ni muy variado, ni poco variado	13.4
Es poco variado	13.8
No es variado/siempre recibe lo mismo	5.0
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

19. En general, ¿Cómo calificaría los alimentos que recibe [NOMBRE] en la escuela?

Total	484
Muy bueno	9.9
Bueno	66.3
Ni bueno, ni malo	22.1
Malo	1.0
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

20. ¿Podría indicarme en qué ambiente de la escuela se realiza el consumo de los alimentos?

Total	501
En el salón de clase de mi hijo/a	53.1
En otro salón de clase	7.8
En un comedor	31.1
En la Casa de las madres de familia	5.8
En la cocina	.2
En el almacén	1.4
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

21. ¿Podría indicarme si el ambiente donde se realiza el consumo de los alimentos es cómodo para los niños(as)?

Total	501
Si	71.9
No	26.5
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

22. ¿Por qué considera que el ambiente donde se realiza el consumo de los alimentos no es cómodo para los niños(as)?

Total	133
Es muy pequeño	44.4
Tiene poca iluminación	11.3
Tiene poca ventilación	19.5
Las sillas/mesas son muy pequeñas	19.5
Las sillas/mesas están deterioradas	9.0
Es inseguro/la construcción es precaria	9.8
El uso es compartido/no es exclusivo para alimentos	68.4
El ambiente no es higiénico	3.8
NS/NR	1.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

23. ¿Conoce usted quién se encarga de entregar los alimentos a los niños(as)?

Total	501
Un padre de familia	70.1
El director o un docente	26.9
Una señora contratada	9.8
El presidente del Comité de alimentación educativa	2.2
La auxiliar	.2
El guardián de la puerta	1.2
NS/NR	2.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

24. ¿Considera que esta persona entrega los alimentos en forma adecuada a los niños(as)?

Total	501
Si	90.8
No	4.6
NS/NR	4.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

25. ¿Por qué no?

Total	23
No cuida la higiene	87.0
No sirve porciones adecuadas	13.0
Porque solo a veces entrega el alimento	4.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

26. ¿Considera que el trato por parte de la persona que entrega los alimentos a los niños es respetuoso y amable?

Total	501
Si	95.8
No	1.0
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

27. ¿[NOMBRE] come los alimentos que recibe en la escuela?

Total	501
Sí, come todo	83.4
Sí, come una parte	15.0
No	.6
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

28. ¿Por qué [NOMBRE] no come los alimentos o por qué solo come una parte?

Total	78
Toma desayuno en casa/está lleno	38.5
Los alimentos tienen mal sabor/no le gustan	48.7
Le sirven mucho/la ración es muy grande	5.1
Porque le dan lo mismo (se hostiga)	9.0
Porque lleva su lonchera	6.4
NS/NR	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

29.1. ¿Conoce usted si el programa Qali Warma fomenta las siguientes prácticas en la escuela? - Lavado de manos antes de consumir los alimentos

Total	501
Si	91.0
No	3.0
NS/NR	6.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

29.2. ¿Conoce usted si el programa Qali Warma fomenta las siguientes prácticas en la escuela? - Lavado de manos después de consumir los alimentos

Total	501
Si	88.6
No	3.8
NS/NR	7.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

29.3. ¿Conoce usted si el programa Qali Warma fomenta las siguientes prácticas en la escuela? - Cepillado de dientes después de consumir los alimentos

Total	501
Si	78.6
No	11.0
NS/NR	10.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

30. ¿[NOMBRE] realiza estas prácticas en casa?

Total	501
Si	98.4
No	1.4
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

31. ¿[NOMBRE] realiza estas prácticas con más frecuencia a partir de su participación en Qali Warma?

Total	493
Sí, ahora es más frecuente	63.9
No, siempre ha sido así	35.5
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

32. ¿Alguna vez le explicaron a usted en qué consiste el programa de alimentación escolar Qali Warma?

Total	501
Si	61.1
No	36.9
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

33. ¿Recuerda usted quién fue la primera persona que le explicó en qué consiste el programa Qali Warma?

Total	306
Una autoridad de la escuela	34.3
Un docente de la escuela	28.4
Un padre de familia	2.0
Un representante de la APAFA	.3
Un representante del proveedor de alimentos	3.3
Un personal del Programa Qali Warma	28.4
El Doctor de la Posta	.3
Personal de la Municipalidad	1.0
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

34. ¿Considera que la información que le brindaron en aquella ocasión fue suficiente y clara?

Total	306
Si	84.3
No	13.1
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

35. ¿Conoce Ud. que Qali Warma es un programa co-gestionado entre el estado y la comunidad educativa (director, docentes, padres de familia), donde todos asumen una responsabilidad?

Total	501
Si	69.9
No	23.6
NS/NR	6.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

36. ¿Está de acuerdo con la participación de la comunidad educativa en la gestión del programa Qali Warma?

Total	350
Si	98.0
No	1.7
NS/NR	.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

37. ¿Conoce Ud. qué es el Comité de Alimentación Escolar (CAE)?

Total	501
Si	44.7
No	51.1
NS/NR	4.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

38. ¿Me podría indicar quiénes conforman el CAE?

Total	224
El director/a de la escuela	72.3
El sub-director/a de la escuela	6.3
Algunos docentes de aula	39.7
Padres de familia que son miembros de APAFA	46.9
Padres de familia que son parte de Comités de Aula	44.6
Otros padres de familia	21.9
Coordinador de inicial	.4
NS/NR	1.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

39. ¿Me podría indicar cuáles son las funciones del CAE?

Total	224
Recibir los alimentos en la escuela	76.8
Verificar el estado de los alimentos recibidos	80.8
Guardar/almacenar los productos	58.9
Cocinar/preparar los alimentos en la escuela	43.3
Servir los alimentos	28.1
Repartir los alimentos a los niños/as	29.9
Recoger los desperdicios	15.2
Hacer reuniones para ver qué alimentos faltan	.4
Verificar la higiene en la preparación de los alimentos	.9
NS/NR	3.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

40. ¿Considera usted que los miembros del CAE cumplen en forma adecuada con las funciones que tiene a cargo?

Total	224
Si	92.9
No	1.8
NS/NR	5.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

41. ¿Considera usted que los miembros del CAE se encuentran capacitados para brindar el servicio alimentario a los niños(as)?

Total	224
Si	81.3
No	12.5
NS/NR	6.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

42. ¿Cómo calificaría el desempeño de los miembros del CAE?

Total	224
Muy buena	17.9
Buena	59.8
Ni buena, ni mala	20.1
Mala	.9
NS/NR	1.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

43. ¿Alguna vez participó o participa en las actividades para la alimentación escolar de los niños?

Total	501
Si	77.2
No	22.2
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

44. ¿En qué actividad participó?

Total	387
Recepción de alimentos en la escuela	12.4
Verificación del estado de los alimentos recibidos	9.6
Almacenamiento de los productos	8.0
Cocina/preparación de los alimentos en la escuela	89.4
Servido de los alimentos	50.6
Reparto de los alimentos a los niños/as	60.2
Recojo de los desperdicios	37.7
Construcción del comedor	.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

45. ¿Con qué frecuencia ocurre dicha participación o apoyo?

Total	387
A diario	7.0
Una a tres veces a la semana	23.0
Una vez cada quince días	30.7
Una vez al mes	27.9
Menos de una vez al mes	2.1
Cada vez que le toca cocinar	1.3
Una vez al año	.3
Dos veces al año	1.8
Tres veces al año	2.1
Bimestral	1.8
Cuatro veces al año	1.6
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

46. En general, ¿Está de acuerdo con que los padres de familia participen en el servicio alimentario de Qali Warma?

Total	501
Si	91.6
No	6.8
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

47. ¿Por qué no está de acuerdo?

Total	34
Porque trabajan/no tienen tiempo	52.9
Porque es mucha responsabilidad	17.6
Porque viven lejos	11.8
Porque es mejor pagar a alguien	23.5
Porque debería cocinar un Nutricionista	2.9
Porque no cuentan con Carnet de Sanidad	8.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

48. ¿Alguna vez ha realizado o realiza aportes económicos, cuotas o contribuciones en especies (productos, alimentos) para que se brinde el servicio alimentario?

Total	501
Sí, aportes económicos o cuotas	38.1
Sí, contribución en especies	31.3
No	29.9
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

49. ¿Con qué frecuencia brinda estos aportes o contribuciones?

Total	348
A diario	3.7
Una vez a la semana	19.3
Una vez cada quince días	14.9
Una vez al mes	43.4
Menos de una vez al mes	2.9
Cuando puedo	12.4
Una vez al año	2.3
NS/NR	1.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

50. ¿Conoce usted los controles que el programa Qali Warma ha implementado para asegurar que los alimentos sean seguros para los niños(as)?

Total	501
Si	39.3
No	53.9
NS/NR	6.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

51. ¿Podría mencionar aquellos mecanismos de control que usted conoce?

Total	197
La supervisión por parte del CAE	60.4
La supervisión por parte de técnicos del programa	50.8
Los protocolos exigidos a los proveedores	18.3
La supervisión por parte del MINSA	28.9
La supervisión de la municipalidad	9.6
Supervisión por parte de la Directora	.5
NS/NR	3.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

52. ¿Siente que el Programa Qali Warma garantiza un alimento seguro para el consumo por parte de los niños y niñas y que no afectará la salud de [NOMBRE]?

Total	501
Si	87.0
No	5.6
NS/NR	7.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

SECCIÓN III: SOBRE LA COMUNICACIÓN CON EL PROGRAMA

53.1. En los últimos 6 meses, ¿Ud. ha tenido algún problema con el servicio alimentario de Qali Warma? - Con los alimentos entregados a la escuela

Total	501
Si	2.2
No	91.2
NS/NR	6.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

53.2. En los últimos 6 meses, ¿Ud. ha tenido algún problema con el servicio alimentario de Qali Warma? - Con los alimentos entregados a los niños

Total	501
Si	2.0
No	97.8
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

54. ¿Qué problemas tuvo?

Total	18
Se demoraron en asignarnos un proveedor	22.2
Los alimentos no llegaron	16.7
Los alimentos llegaron en mal estado	16.7
Los niños/as se enfermaron por comer	22.2
Demora en llegar los Alimentos	11.1
Los Alimentos no alcanzaron para todos los niños	11.1
Hay padres de familia que no ayudan a cocinar	5.6
NS/NR	5.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

55. Con respecto al problema que tuvo, ¿Presentó algún reclamo?

Total	18
Si	33.3
No	55.6
NS/NR	11.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

56. ¿A través de quién hizo llegar su reclamo?

Total	6
Con el docente de aula	66.7
Con el director de la escuela	50.0
Con un padre de familia miembro del CAE	16.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

57. ¿Le solucionaron el problema(s) que motivó su reclamo?

Total	6
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

58. ¿Sabe dónde hacer un reclamo en caso de necesitarlo?

Total	501
Si	41.3
No	54.5
NS/NR	4.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

59. ¿A través de quién haría llegar su reclamo?

Total	207
Con el docente de aula	23.7
Con el director de la escuela	41.5
Con un padre de familia miembro del CAE	31.4
Con un supervisor del Programa	37.7
A través de la UGEL	1.9
De la autoridades de la Comunidad	.5
Del Ministerio de Educación	.5
De la Posta de Salud	.5
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

60. Normalmente, ¿Toma contacto con el personal del programa Qali Warma?

Total	501
Si	26.1
No	73.5
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

61. ¿Considera usted que tomar contacto con el personal de Qali Warma para consultas, sugerencias y/o reclamos es?

Total	131
Muy fácil	4.6
Fácil	81.7
Ni fácil, ni difícil	11.5
Difícil	2.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

62. ¿Cómo calificaría la atención del personal de Qali Warma?

Total	131
Muy buena	13.7
Buena	79.4
Ni buena, ni mala	6.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

SECCIÓN IV: OTRAS PERCEPCIONES

63. ¿Ud. confía en el programa Qali Warma?

Total	501
Si	91.6
No	4.6
NS/NR	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

64. ¿Por qué no confía en el Programa Qali Warma?

Total	23
Siento que mi hijo/a se puede enfermar	56.5
No se brindan alimentos todos los días/solo a veces	13.0
Los alimentos son malos/no nutren a mi hijo	21.7
Por la falta de higiene de los que reparten	4.3
Porque tardan en llegar los alimentos	4.3
NS/NR	8.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

65. En su opinión, ¿Cuáles son los beneficios de Qali Warma?

Total	501
Mi niño/a ahora come mejor/está mejor alimentado	56.5
Mi niño/a come alimentos variados	40.7
Mi niño/a está mejor nutrido	48.9
Mi niño/a está más sano/se enferma menos	36.7
Mi niño/a asiste más al colegio	34.5
Mi niño/a presta más atención en clase	31.1
Mi niño/a rinde mejor en sus pruebas	17.6
Mi niño/a ha adoptado prácticas saludables	29.1
Ahorro dinero/no gasto en desayuno en casa	15.6
Hay más organización en la escuela con el CAE	5.0
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

66. Desde que [NOMBRE] forma parte del Programa, ¿Considera que su calidad de vida ha?

Total	501
Mejorado	77.4
Sigue igual	21.8
Empeorado	.2
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

67. En su opinión, ¿La gestión del programa Qali Warma es?

Total	501
Muy buena	13.4
Buena	68.3
Ni buena, ni mala	18.2
Mala	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

**68.1. ¿Cómo calificaría al programa Qali Warma en cuanto a? -
Cumplimiento del servicio ofrecido**

Total	501
Muy buena	8.4
Buena	76.6
Ni buena, ni mala	13.0
Mala	.6
Muy mala	.2
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

**68.2. ¿Cómo calificaría al programa Qali Warma en cuanto a? -
Calidad de los alimentos y del servicio ofrecido**

Total	501
Muy buena	8.6
Buena	73.1
Ni buena, ni mala	17.4
Mala	.6
Muy mala	.2
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

**68.3. ¿Cómo calificaría al programa Qali Warma en cuanto a? -
Cumplimiento de horarios para brindar el servicio**

Total	501
Muy buena	8.2
Buena	74.1
Ni buena, ni mala	14.4
Mala	.8
Muy mala	.4
NS/NR	2.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" -
2016

**69. Respecto a la alimentación que recibe [NOMBRE] en la
escuela, ¿Usted cree que este servicio continuará en el futuro
sin interrupciones?**

Total	501
Si	53.5
No	7.6
NS/NR	38.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" -
2016

**70. ¿Alguna vez le ha indicado a [NOMBRE] que no consuma
alimentos entregados por Qali Warma en la escuela?**

Total	501
Si	4.8
No	94.0
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" -
2016

71. ¿Por qué?

Total	24
Toma desayuno en casa	29.2
Los alimentos no le gustan	8.3
Los alimentos llegan en mal estado o fríos	8.3
Una vez se enfermó/otro de mis hijo(a)s se enfermó	25.0
Tengo miedo que se enferme	37.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

72. ¿Cuándo le indicó esto a [NOMBRE]?

Total	24
Esta semana	4.2
Este mes	41.7
El último año	45.8
NS/NR	8.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

73.1. Además de Qali Warma ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Cuna Más

Total	501
Si	4.4
No	95.4
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

73.2. Además de Qali Warma ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - FONCODES

Total	501
Si	5.0
No	94.8
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

73.3. Además de Qali Warma ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Juntos

Total	501
Si	34.3
No	65.3
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

73.4. Además de Qali Warma ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Pensión 65

Total	501
Si	5.8
No	93.8
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

73.5. Además de Qali Warma ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	501
Si	9.8
No	90.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

73.6. Además de Qali Warma ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	49
Si	10.2
No	89.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

73.7. Además de Qali Warma ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	5
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

73.5. Otro 1

Total	49
Vaso de Leche	83.7
Comedor Popular	6.1
FISE	10.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

73.6. Otro 2

Total	5
Comedor Popular	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Qali Warma" - 2016

PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES "JUNTOS"

SECCIÓN I: CARACTERÍSTICAS DEL INFORMANTE

1. ¿Podría decirme cuales su edad?

Total	500
Promedio	37.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

2. ¿Podría decirme cuál es su relación de parentesco con el jefe del hogar?

Total	500
Jefe(a) del hogar	24.8
Esposa(a) o cónyuge	71.8
Padre(madre)/suegro(a)	.2
Hijo(a)	2.6
Nieto(a)	.2
Otro pariente	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

3. ¿Cuál es su lengua materna?

Total	500
Español	61.0
Quechua	32.6
Aymara	4.4
Asháninca	.8
Shipibo	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

4. ¿Cuál es su nivel educativo?

Total	500
Sin nivel	9.6
Inicial	.4
Primaria incompleta	34.2
Primaria completa	27.4
Secundaria incompleta	16.8
Secundaria completa	10.6
Algún nivel superior	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

5. ¿Cuántas personas viven con Ud.?

Total	500
Promedio	4.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

6. De estas personas, ¿cuántas dependen económicamente del jefe de hogar?

Total	500
Promedio	3.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

SECCIÓN II: SOBRE LA AFILIACIÓN AL PROGRAMA

7. ¿Cómo se enteró del Programa Juntos?

Total	500
Por un medio de comunicación (TV, radio, etc.)	16.8
Por un familiar, amigo o vecino	34.8
Por la municipalidad	28.8
Por un volante, boletín informativo u otro	6.0
Por el personal de Juntos	41.0
Teniente Gobernador (autoridades)	6.4
Madre Líder (programa en mi localidad)	3.4
Por el censo INEI	1.6
En la asamblea comunal	.6
Por el SISFO	.2
Por el personal de la Posta Medica	.4
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" -
2016

8. ¿Conoce Ud. cuáles son los requisitos de afiliación?

Total	500
Si	78.2
No	18.6
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" -
2016

9. ¿Podría indicarme cuáles son los requisitos de afiliación?

Total	391
Tener miembros objetivo en el hogar (gestantes y/o menores de 19 años	61.4
Tener DNI	87.5
Vivir por más de 6 meses en un distrito Juntos	32.0
Ser pobre	52.4
Contar con SIS	5.6
Constancia/certificado de estudios	2.3
Tarjeta de control vacunas.	.8
Certificado del teniente	.3
Recibo de luz	.5
Estar afiliado al SISFO	.3
Tarjeta de gestante.	.3
Constancia de abandono del conyugue	.3
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

10. ¿Participó en alguna Asamblea Comunal de Validación?

Total	500
Si	74.0
No	23.0
NS/NR	3.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

11. ¿Considera Ud. que en la Asamblea Comunal de Validación se tomó en cuenta la opinión de los participantes?

Total	370
Si	88.1
No	7.6
NS/NR	4.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

12. Antes de su afiliación, ¿Le explicaron de sus derechos y compromisos?

Total	500
Si	88.0
No	9.0
NS/NR	3.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

13.1. Respecto a sus derechos, ¿Le informaron sobre? - El punto de cobro del dinero

Total	440
Si	97.0
No	2.0
NS/NR	.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

13.2. Respecto a sus derechos, ¿Le informaron sobre? - La frecuencia de pago del dinero

Total	440
Si	95.7
No	3.4
NS/NR	.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

13.3. Respecto a sus derechos, ¿Le informaron sobre? - El cronograma de fechas de pago del dinero

Total	440
Si	78.0
No	19.3
NS/NR	2.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

13.4. Respecto a sus derechos, ¿Le informaron sobre? - La afiliación directa de los miembros objetivo al SIS

Total	440
Si	82.5
No	10.7
NS/NR	6.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

14.1. Respecto a sus compromisos, ¿Le informaron sobre? - En qué consistía cada compromiso

Total	440
Si	92.3
No	5.5
NS/NR	2.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

14.2. Respecto a sus compromisos, ¿Le informaron sobre? - La importancia de cumplir los compromisos

Total	440
Si	93.4
No	4.5
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

14.3. Respecto a sus compromisos, ¿Le informaron sobre? - Las consecuencias del incumplimiento

Total	440
Si	92.7
No	5.0
NS/NR	2.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

15. ¿La información que recibió le pareció clara y completa?

Total	440
Si	87.7
No	8.9
NS/NR	3.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

16.1. Para afiliarla/o a Juntos, ¿Le solicitaron? - Identificar un EE.SS y/o II.EE

Total	500
Si	89.2
No	8.8
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

16.2. Para afiliarla/o a Juntos, ¿Le solicitaron? - La copia de su DNI

Total	500
Si	99.2
No	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

16.3. Para afiliarla/o a Juntos, ¿Le solicitaron? - Firmar el Acuerdo de Compromiso

Total	500
Si	78.4
No	16.2
NS/NR	5.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

16.4. Para afiliarla/o a Juntos, ¿Le solicitaron? - Llenar y firmar la Declaración Jurada

Total	500
Si	69.6
No	21.6
NS/NR	8.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

16.5. Para afiliarla/o a Juntos, ¿Le solicitaron? - Llenar y firmar el Formato de afiliación

Total	500
Si	76.4
No	16.0
NS/NR	7.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

16.6. Para afiliarla/o a Juntos, ¿Le solicitaron? - Otro

Total	500
Si	7.2
No	87.6
NS/NR	5.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

16.7. Para afiliarla/o a Juntos, ¿Le solicitaron? - Otro

Total	122
Si	4.9
No	73.8
NS/NR	21.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

16.8. Para afiliarla/o a Juntos, ¿Le solicitaron? - Otro

Total	99
Si	1.0
No	73.7
NS/NR	25.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

16.6. Otro 1

Total	27
Que sus hijos estén afiliados al SIS	48.1
Tarjeta de control de vacunas de sus hijos	11.1
Focalización de hogares	7.4
Certificado de estudios.	25.9
Recibo de luz	3.7
Constancia de ser madre soltera	3.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

16.7. Otro 2

Total	2
Tarjeta de control de vacunas de sus hijos	50.0
Certificado de estudios.	50.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

17. ¿A quién le entregó los documentos que le solicitaron para la afiliación?

Total	500
Al gestor local de Juntos	53.8
Al coordinador técnico de Juntos	27.0
A la madre líder	5.2
Al responsable de Juntos en la municipalidad	20.4
Gobernador	.4
Teniente	.6
Juez	.2
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

18. Durante su afiliación a Juntos, ¿Tuvo que entregar documentos más de una vez?

Total	500
Si	45.4
No	54.0
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

19. Durante su afiliación a Juntos, ¿La/lo atendieron en su lengua materna?

Total	500
Si	89.2
No	10.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

**20. La persona que la/lo atendió durante su afiliación a Juntos,
¿Fue amable y respetuosa?**

Total	500
Si	98.2
No	1.4
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" -
2016

**21. La información que le dio la persona que la/lo atendió
durante su afiliación a Juntos, ¿Fue clara y completa?**

Total	500
Si	89.8
No	7.4
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" -
2016

**22. La atención que recibió durante su afiliación a Juntos,
¿Fue?**

Total	500
Muy buena	10.2
Buena	73.8
Ni buena, ni mala	15.6
Mala	.2
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" -
2016

23. ¿Tuvo algún problema durante su afiliación a Juntos?

Total	500
Si	9.8
No	89.8
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" -
2016

24. ¿Qué tipo de problema tuvo?

Total	49
Su hogar no tenía clasificación socioeconómica del SISFOH	18.4
No la/lo pudieron atender la primera vez que fue	55.1
Le solicitaron documentos adicionales	42.9
Los documentos estaban mal	4.1
No registraron bien mis datos	2.0
NS/NR	6.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

25. ¿La persona que la/lo atendió pudo resolver el problema?

Total	49
Si	67.3
No	26.5
NS/NR	6.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

26. ¿Quedó satisfecha(o) con la solución del problema?

Total	33
Si	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

SECCIÓN III: SOBRE LOS BIENES Y/O SERVICIOS QUE OFRECE EL PROGRAMA - SUBVENCIÓN ECONÓMICA

27. ¿Dónde cobra el dinero de Juntos?

Total	500
En las oficinas del Banco de la Nación	59.4
En el cajero del Banco de la Nación	10.0
En agentes corresponsales del Banco de la Nación	6.8
En el punto de entrega del camión Hermes/Proseguro	20.0
En un colegio	1.4
Municipalidad	2.2
En la posta	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

28. La última vez que cobró el dinero de Juntos, ¿Cómo se enteró del lugar, la fecha y/u hora de cobro?

Total	500
Por la municipalidad	21.8
Por un familiar, amigo o vecino	31.6
Por el personal de Juntos	39.2
Por los medios de comunicación (TV, radio, etc.)	27.2
Por un volante, boletín informativo u otro	4.4
por la madre líder	11.8
Por las autoridades del caserío	1.6
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

29. ¿Considera Ud. que este es un medio adecuado?

Total	500
Si	85.6
No	13.0
NS/NR	1.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

31. ¿Se le hace difícil ir de su vivienda al [LUGAR]?

Total	500
Si	59.0
No	41.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

32. ¿Por qué motivos se le hace difícil?

Total	295
Por la distancia y/o tiempo de traslado	91.9
Porque no tiene con quién dejar a sus hijos	13.2
Porque tiene que trabajar	4.1
Por el clima	20.3
Por su estado físico o enfermedad	2.4
Porque requiere que alguien la acompañe	4.4
Por los medios de transporte existentes	35.3
Por el costo	22.7
NS/NR	.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

33. ¿Cuánto gasta en trasladarse desde su vivienda hasta el [LUGAR]?

Total	500
Promedio	18.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

34. ¿Considera Ud. que este monto es?

Total	435
Muy bajo	.9
Bajo	10.3
Ni bajo, ni alto	36.3
Alto	38.6
Muy alto	13.6
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

35. El personal que le entrega el dinero, ¿Le habla en su lengua materna?

Total	385
Si	73.2
No	25.7
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

36. El personal que le entrega el dinero, ¿Es amable y respetuoso?

Total	385
Si	92.5
No	6.0
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

37. La información que le proporciona el personal que le entrega el dinero, ¿Es clara y completa?

Total	385
Si	88.1
No	7.0
NS/NR	4.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

38. ¿La atención que recibe cuando cobra el dinero es?

Total	385
Muy buena	9.1
Buena	73.0
Ni buena, ni mala	15.1
Mala	1.8
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

39. ¿Alguna vez ha tenido algún problema durante su atención?

Total	385
Si	7.8
No	89.9
NS/NR	2.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

40. ¿La persona que la/lo atendió pudo resolver el problema?

Total	30
Si	73.3
No	26.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

41. ¿Quedó satisfecha/o con la solución del problema?

Total	22
Si	90.9
No	4.5
NS/NR	4.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

42. ¿Sabe si Ud. tiene una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación?

Total	500
Si	23.6
No	65.6
NS/NR	10.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

43. ¿Sabe cuáles son los usos de una cuenta de ahorros?

Total	500
Si	27.0
No	64.2
NS/NR	8.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

44. ¿Qué se puede hacer con una cuenta de ahorros?

Total	135
Guardar dinero/ahorrar	92.6
Recibir dinero	45.2
NS/NR	1.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

**SECCIÓN III: SOBRE LOS BIENES Y/O SERVICIOS QUE OFRECE EL PROGRAMA -
CORRESPONSABILIDADES**

45. ¿Sabe Ud. que debe cumplir ciertos compromisos para

Total	500
Si	95.4
No	3.0
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" -
2016

**46. ¿Cuáles son los compromisos que debe cumplir para
recibir el dinero de Juntos?**

Total	477
Asistir a controles prenatales	37.3
Llevar a su niño (menor de 3 años) al EE.SS para recibir controles CRED y de vacunación	75.5
Los menores de 3 a 19 años deben asistir a la escuela y no tener más de 3 inasistencias injustificadas	89.1
Tener una buena alimentación	.6
El niño debe estar aseado	.8
Asistir a las reuniones del programa	1.0
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" -
2016

47. ¿Sabe Ud. para qué le piden cumplir estos compromisos?

Total	477
Si	91.8
No	6.9
NS/NR	1.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" -
2016

48. ¿Para qué le piden cumplir estos compromisos?

Total	438
Para recibir el dinero	87.0
Para que mis hijos asistan a la escuela	51.6
Para que mis hijos reciban atención en salud	40.9
Para que mis hijos estén sanos	19.2
Para permanecer en el programa	1.8
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

49. ¿Cuántas gestantes hay en su hogar?

Total	500
Promedio	.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

50. ¿Cuántos niños entre 0 y 3 años hay en su hogar?

Total	500
Promedio	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

51. ¿Cuántos menores entre 3 y 19 años hay en su hogar?

Total	500
Promedio	1.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

52. ¿[GESTANTE] se realiza sus controles prenatales?

Total	39
Si	94.9
No	5.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

53. ¿Se le hace difícil a [GESTANTE] ir a sus controles prenatales?

Total	39
Si	61.5
No	35.9
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

54. ¿Por qué motivos se le hace difícil ir a sus controles prenatales?

Total	24
Porque el EE.SS está lejos	70.8
Porque no tiene con quién dejar a sus hijos	29.2
Porque tiene que hacer labores domésticas	8.3
Por el clima	4.2
Por su estado de gestación	33.3
Porque requiere que alguien la acompañe	25.0
Porque no hay medios de transporte para llegar al EE.SS	45.8
Por el costo del transporte hasta el EE.SS	45.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

55. ¿Considera Ud. que la calidad de la atención que recibe [GESTANTE] en sus controles prenatales es?

Total	39
Muy buena	10.3
Buena	53.8
Ni buena, ni mala	20.5
Mala	15.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

56. ¿Por qué considera que la calidad de la atención es mala/muy mala?

Total	6
Porque no se cumplen los horarios de atención	50.0
Porque no hay personal disponible	83.3
Porque el EE.SS no está correctamente equipado	33.3
Porque los ambientes no son cómodos	33.3
Porque no hay privacidad en la atención	16.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

57. Si [GESTANTE] no recibiera el dinero de Juntos, ¿Se realizaría sus controles de embarazo?

Total	39
Si	82.1
No	15.4
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

58. ¿Lleva a los niños a sus controles CRED y de vacunación?

Total	203
Si	99.5
No	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

59. ¿Se le hace difícil llevar a los niños a sus controles CRED y de vacunación?

Total	203
Si	35.0
No	64.5
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

60. ¿Por qué motivos se le hace difícil llevar a los niños a sus controles CRED y de vacunación?

Total	71
Porque el EE.SS está lejos	83.1
Porque no tiene con quién dejar a sus hijos	14.1
Porque tiene que trabajar	7.0
Porque tiene que hacer labores domésticas	12.7
Por el clima	15.5
Por el terreno	7.0
Por su estado físico/enfermedad	7.0
Porque requiere que alguien la/lo acompañe	9.9
Por los medios de transporte existentes para llegar al EE.SS	31.0
Porque no hay medios de transporte para llegar al EE.SS	38.0
Por el costo del transporte hasta el EE.SS	33.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

61. ¿Considera Ud. que la calidad de la atención que recibe el niño en los controles CRED y de vacunación es?

Total	203
Muy buena	5.4
Buena	66.5
Ni buena, ni mala	22.7
Mala	4.9
Muy mala	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

62. ¿Por qué considera que la calidad de la atención es mala/muy mala?

Total	11
Porque no se cumplen los horarios de atención	100.0
Porque no hay personal disponible	72.7
Porque el EE.SS no está correctamente equipado	27.3
Porque los ambientes no son cómodos	9.1
Porque no hay privacidad en la atención	9.1
Por la limpieza/higiene del EE.SS	27.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

63. Si no recibiera el dinero de Juntos, ¿Llevaría a los niños a sus controles CRED y de vacunación?

Total	203
Si	76.4
No	2.0
NS/NR	21.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

64. ¿Asisten los menores a la escuela todos los días?

Total	474
Si	97.5
No	2.3
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

64a. ¿Se le hace difícil mandar a los menores a la escuela?

Total	474
Si	12.2
No	87.6
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

65. ¿Por qué motivos se le hace difícil mandar a los menores a la escuela?

Total	58
Porque la escuela está lejos	69.0
Por el clima	19.0
Porque los tiene que acompañar	17.2
Por los medios de transporte existentes para llegar al EE.SS	3.4
Porque no hay medios de transporte para llegar al EE.SS	29.3
Por el costo del transporte hasta el EE.SS	17.2
Porque los chicos deben trabajar	3.4
Porque los chicos deben ayudar en las labores domésticas	3.4
Por discapacidad	1.7
NS/NR	1.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

66. ¿Considera Ud. que la calidad de la atención que reciben los menores en la escuela es?

Total	474
Muy buena	6.1
Buena	75.5
Ni buena, ni mala	16.5
Mala	1.3
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

67. ¿Por qué considera que la calidad de la atención es mala/muy mala?

Total	6
Porque no se cumplen los horarios de la escuela	33.3
Porque no hay suficientes maestros	33.3
Porque la infraestructura de la escuela está deteriorada	33.3
Porque no hay libros	16.7
Maltrato del docente al menor	33.3
El trato de la directora hacia los padres no es el adecuado.	16.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

68. Si no recibiera el dinero de Juntos, ¿Enviaría a los menores a la escuela?

Total	474
Si	94.1
No	3.8
NS/NR	2.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

SECCIÓN IV: SOBRE LA COMUNICACIÓN CON EL PROGRAMA

69. En los últimos 6 meses, ¿Han tenido algún problema con el Programa Juntos?

Total	500
Si	8.6
No	91.0
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

70. ¿Qué problemas tuvo?

Total	43
No se realizó la transferencia en el plazo previsto	34.9
No se encontraba registrado en el sistema	23.3
Falta de personal	7.0
Maltrato en la atención	4.7
Demora en la atención	44.2
Suspensión provisional del programa por ausencia del menor	7.0
No le dieron el dinero completo	4.7
NS/NR	7.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

71. Respecto al problema que tuvo, ¿Presentó algún reclamo?

Total	43
Si	55.8
No	41.9
NS/NR	2.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

72. ¿Dónde presentó el reclamo?

Total	24
A través de la línea telefónica gratuita	8.3
En el Banco de la Nación	8.3
En las oficinas de Juntos	58.3
A la Municipalidad	20.8
NS/NR	4.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

73. ¿Le solucionaron el problema que motivó su reclamo?

Total	24
Si	66.7
No	33.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

74. Independientemente de si presentó o no un reclamo, ¿Sabe dónde hacerlo?

Total	500
Si	41.0
No	56.4
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

75. ¿Dónde presentaría un reclamo?

Total	205
En las oficinas de Juntos	65.4
En la municipalidad	27.3
A través de la línea telefónica gratuita	5.9
En el Banco de la Nación	3.4
En el EE.SS	1.0
En la UGEL	1.0
Con la Madre Líder	2.0
Con el gestor de JUNTOS	3.9
Promotora	2.4
Teniente gobernador	1.0
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

76. ¿Normalmente toma contacto con el personal de Juntos?

Total	500
Si	61.8
No	37.4
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

77. ¿Considera Ud. que tomar contacto con el personal de Juntos para consultas, sugerencias y/o reclamos es?

Total	309
Muy fácil	4.2
Fácil	62.1
Ni fácil, ni difícil	22.7
Difícil	10.7
NS/NR	.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

78. El personal de Juntos, ¿Le habla en su lengua materna?

Total	309
Si	93.9
No	6.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

79. ¿Considera Ud. que la atención del personal de Juntos es?

Total	309
Muy buena	11.0
Buena	78.0
Ni buena, ni mala	10.4
Mala	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

80. ¿Estaría interesado en recibir visitas domiciliarias de Juntos?

Total	500
Si	86.4
No	11.4
NS/NR	2.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

81.1. ¿Qué temas le gustaría tocar en estas visitas? - Alimentación del niño

Total	432
Si	92.6
No	5.8
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

81.2. ¿Qué temas le gustaría tocar en estas visitas? - Mejora de vivienda

Total	432
Si	85.6
No	12.5
NS/NR	1.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

81.3. ¿Qué temas le gustaría tocar en estas visitas? - Estimulación temprana

Total	432
Si	65.3
No	28.0
NS/NR	6.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

81.4. ¿Qué temas le gustaría tocar en estas visitas? - Educación Financiera

Total	432
Si	70.6
No	21.3
NS/NR	8.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

81.5. ¿Qué temas le gustaría tocar en estas visitas? - Proyectos productivos

Total	432
Si	78.0
No	14.6
NS/NR	7.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

81.6. ¿Qué temas le gustaría tocar en estas visitas? - Otro

Total	432
Si	2.5
No	97.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

81.7. ¿Qué temas le gustaría tocar en estas visitas? - Otro

Total	11
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

81.6. Otro 1

Total	8
Microempresas	12.5
Como educar a los niños	50.0
Información sobre el programa JUNTOS	37.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

SECCIÓN VI: OTRAS PERCEPCIONES

82. En su opinión, ¿Cuáles son los beneficios de Juntos?

Total	500
La entrega de dinero	87.2
Que mis hijos asistan a la escuela	60.6
Que mis hijos reciban atención en salud	53.4
Que mis hijos estén sanos	32.4
Brindan Charlas educativas	.6
NS/NR	3.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

83. ¿Quién decide el uso del dinero que recibe de Juntos en su hogar?

Total	500
Yo	95.6
Mi pareja	4.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

84. Normalmente, ¿En qué se utiliza el dinero que recibe de Juntos?

Total	500
En salud	42.6
En educación	83.8
En comida	82.4
En vestido y calzado	38.0
En la vivienda	1.6
En transporte y comunicaciones	7.4
En esparcimiento y diversión	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

85. Respecto al dinero de Juntos que utiliza para salud, ¿En qué gasta?

Total	213
En consultas	20.2
En medicinas	86.4
En vacunas	10.3
En transporte para ir al centro de salud	22.1
NS/NR	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

**86. Respecto al dinero de Juntos que utiliza para educación,
¿En qué gasta?**

Total	419
En útiles escolares	95.5
En uniforme	63.5
En loncheras	46.1
En transporte para ir al centro educativo	8.1
Cuotas escolares	1.9
Matriculas	.2
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

87. ¿Juntos es un programa gratuito?

Total	500
Si	96.0
No	1.8
NS/NR	2.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

**88. Desde que su hogar forma parte del Programa Juntos,
¿Considera que su calidad de vida ha?**

Total	500
Mejorado	89.2
Sigue Igual	10.4
Empeorado	.2
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

89. ¿Qué nuevas oportunidades le ha ofrecido Juntos?

Total	500
Acceso al DNI	44.6
Acceso al SIS	64.2
Capacidad de ahorrar	20.4
Acceso a Beca 18	18.0
Desarrollo de emprendimientos	10.2
Acceso a asistencia técnica	7.0
Ninguna	6.4
Ayuda económica	.2
Brindarles algo mejor a nuestros hijos	.6
Charlas de nutrición	.6
NS/NR	13.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

90.1. ¿Cómo calificaría a Juntos en cuanto a? - El cumplimiento de los servicios ofrecidos

Total	500
Muy buena	10.6
Buena	78.0
Ni buena, ni mala	10.2
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

90.2. ¿Cómo calificaría a Juntos en cuanto a? - La calidad de los servicios ofrecidos

Total	500
Muy buena	9.8
Buena	76.6
Ni buena, ni mala	10.8
Mala	.2
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

91. ¿Cree Ud. que seguirá recibiendo el dinero de Juntos en el futuro?

Total	500
Si	53.4
No	6.0
NS/NR	40.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

92. ¿Confía Ud. en Juntos?

Total	500
Si	93.2
No	4.0
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

93. ¿Por qué no confía en Juntos?

Total	20
Porque no cumple con los servicios ofrecidos	5.0
Por malas experiencias de otros usuarios	45.0
Porque no confía en el Banco de la Nación	5.0
Porque atiende a personas que no cumplen los requisitos	25.0
Porque nos retiran del programa por no asistir a las reuniones	10.0
Porque en el primer incumplimiento me retiraron	15.0
Porque a veces nos suspenden el cobro	5.0
Por el descuento que se hace en el pago	5.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

94.1. Además de Juntos ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Cuna Más

Total	500
Si	11.6
No	88.2
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

94.2. Además de Juntos ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Qali Warma

Total	500
Si	73.8
No	26.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

94.3. Además de Juntos ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - FONCODES

Total	500
Si	6.8
No	93.0
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

94.4. Además de Juntos ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Pensión 65

Total	500
Si	6.6
No	93.2
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

94.5. Además de Juntos ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	500
Si	8.4
No	91.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

94.6. Además de Juntos ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	42
Si	9.5
No	90.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

94.7. Además de Juntos ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	4
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

94.5. Otro 1

Total	42
FISE	9.5
Vaso de leche	90.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

94.6. Otro 2

Total	4
PRONOEI	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - JUNTOS" - 2016

HAKU WIÑAY - FONCODES

SECCIÓN I: CARACTERÍSTICAS DEL INFORMANTE

1. ¿Podría decirme su edad?

Total	500
Promedio	46.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

2. ¿Cuál es su nivel educativo?

Total	500
Sin nivel	11.2
Inicial	.4
Primaria incompleta	31.4
Primaria completa	28.4
Secundaria incompleta	16.6
Secundaria completa	9.4
Algún nivel superior	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

3. ¿Cuál es su lengua materna?

Total	500
Español	53.8
Quechua	39.4
Aymara	4.8
Ashaninka	.8
Shawi	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

4. ¿Cuántas personas viven con usted?

Total	500
Promedio	4.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

5. ¿Cuántas personas dependen de usted, económicamente?

Total	500
Promedio	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

SECCIÓN II: SOBRE LA AFILIACIÓN AL PROGRAMA

6. ¿Cómo se enteró del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai?

Total	500
Por un medio de comunicación (TV, radio, etc.)	5.0
Por medio de un familiar o amigo	26.0
Por el gobierno local (municipio)	30.6
Por un volante, boletín informativo u otro	.6
En una Feria Regional	2.4
Por FONCODES	60.0
En reunión de la Ronda	.6
Por el dirigente comunal	1.4
Por el CENSO	.2
NS/NR	1.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

7. ¿Conoce usted los requisitos para pertenecer a Haku Wiñay/Noa Jayatai?

Total	500
Si	75.2
No	18.8
NS/NR	6.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

8. ¿Podría indicarme cuáles son los requisitos para poder ser atendido?

Total	376
Ser productor agropecuario	76.1
Vivir en zonas rurales	60.9
Vivir en zonas pobres	61.2
Copia del DNI	8.2
Título de propiedad del terreno	.3
Ser miembro del Programa JUNTOS	.3
Estar empadronado	.3
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

9. ¿Se realizó una Asamblea para la conformación del Núcleo Ejecutor?

Total	500
Si	92.8
No	4.2
NS/NR	3.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

10. ¿Usted asistió a la Asamblea de conformación del Núcleo Ejecutor?

Total	464
Si	94.2
No	5.4
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

11. ¿Quién o quienes lideraron la asamblea?

Total	437
Representantes de FONCODES	88.3
Alcalde	16.5
Apu/Líder comunal	50.3
Presidente de Rondas	1.6
Teniente Gobernador	1.1
Agente Municipal	.5
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

12. ¿Qué temas se trataron en la asamblea?

Total	437
Se conformó el Núcleo Ejecutor	87.6
Se explicó en qué consistía la ayuda del proyecto	76.0
Se explicaron o definió la colaboración de cada participante	45.8
Mejoramiento en la Ganadería	.5
Sobre la educación	.2
Avance del proyecto	.2
Actividades a realizar	.5
NS/NR	1.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

13. ¿Durante la asamblea explicaron los derechos y obligaciones de los que participarían en el proyecto?

Total	437
Si	96.6
No	1.1
NS/NR	2.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

14. ¿La asamblea se realizó en el idioma/lengua de la comunidad?

Total	437
Si	93.4
No	4.3
NS/NR	2.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

15. ¿Ud. cree que la información que se dio en la asamblea fue clara y completa?

Total	437
Si	91.8
No	3.2
NS/NR	5.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

16. ¿Usted siente que participó y fue escuchado durante la Asamblea?

Total	437
Si	78.7
No	11.7
NS/NR	9.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

17. ¿Estuvo de acuerdo con los compromisos que se firmaron en el Acta de conformación del Núcleo Ejecutor?

Total	437
Si	90.8
No	2.1
NS/NR	7.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

18. En general, ¿Qué le pareció la asamblea de conformación del Núcleo Ejecutor?

Total	437
Muy útil	31.1
Útil	57.7
Ni muy útil, ni poco útil	9.4
Poco útil	.9
Nada útil	.5
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

19. ¿Conoce o tuvo algún contacto con el proyectista encargado de elaborar el expediente técnico del proyecto?

Total	500
Si	36.2
No	54.0
NS/NR	9.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

20.1. Desde la conformación del Núcleo Ejecutor, hasta el inicio de la ejecución de los proyectos, ¿Cuánto tiempo pasó? - Nro. días/semanas/meses

Total	500
Promedio	4.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

20.2. Desde la conformación del Núcleo Ejecutor, hasta el inicio de la ejecución de los proyectos, ¿Cuánto tiempo pasó? - Frecuencia

Total	449
Días	1.1
Semanas	7.1
Meses	91.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

21. ¿Le parece que el tiempo de espera fue?

Total	500
Muy corto	3.0
Corto	19.2
Ni corto, ni largo	28.8
Largo	28.2
Muy largo	14.6
NS/NR	6.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.1. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - La fecha de inicio del proyecto

Total	500
Si	75.0
No	18.0
NS/NR	7.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.2. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que le ayudarían a cómo mejorar su vivienda

Total	500
Si	87.4
No	9.4
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.3. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que le ayudarían a cómo manejar su dinero

Total	500
Si	84.8
No	11.4
NS/NR	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.4. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que le brindarían capacitación y asistencia técnica

Total	500
Si	91.8
No	5.2
NS/NR	3.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.5. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que tenía la opción de participar en concursos para negocios

Total	500
Si	83.8
No	11.2
NS/NR	5.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.6. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que lo ayudarían con insumos/materiales

Total	500
Si	89.6
No	8.4
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.7. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que lo ayudarían con el financiamiento para negocios

Total	500
Si	73.4
No	15.8
NS/NR	10.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.8. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - El lugar de entrega de insumos/materiales

Total	500
Si	80.8
No	14.6
NS/NR	4.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.9. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - La fecha de entrega de insumos/materiales

Total	500
Si	78.0
No	17.4
NS/NR	4.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.10. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - El lugar de las capacitaciones

Total	500
Si	90.6
No	7.4
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.11. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - La fecha de las capacitaciones

Total	500
Si	86.8
No	9.8
NS/NR	3.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.12. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - La ubicación del local del NEC

Total	500
Si	68.6
No	20.0
NS/NR	11.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.13. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que contarían con un Yachachiq

Total	500
Si	91.6
No	6.4
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.14. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que contarían con un coordinador del NEC

Total	500
Si	71.4
No	18.4
NS/NR	10.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.15. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que contarían con un supervisor de Foncodes

Total	500
Si	87.0
No	10.4
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.16. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que contarían con un facilitador financiero

Total	500
Si	71.0
No	18.6
NS/NR	10.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

22.17. ¿En algún momento le informaron a usted sobre? - Que contarían con un Yachachiq financiero

Total	500
Si	75.0
No	16.0
NS/NR	9.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

SECCIÓN III: SOBRE LOS BIENES Y/O SERVICIOS QUE OFRECE EL PROGRAMA

23.1. ¿Sabe usted cuál es la duración total del Proyecto?

Total	500
Si	62.4
No	30.0
NS/NR	7.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

23.2. ¿Sabe usted cuál es la duración total del Proyecto? - ¿Cuántos años?

Total	500
Promedio	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

24. ¿Está de acuerdo con el tiempo del proyecto?

Total	312
Si	67.0
No	32.7
NS/NR	.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

25. ¿Cuánto tiempo considera adecuado?

Total	103
Debería durar 4 años	24.3
Debería durar 5 años	52.4
Debería durar más de 5 años	18.4
Debería durar menos de 3 años	1.9
NS/NR	2.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

26. ¿Usted conoce a los representantes de su núcleo ejecutor?

Total	500
Sí, Yo soy representante	9.2
Sí, pero no soy representante	77.4
No	10.0
NS/NR	3.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

27. ¿Sabe que hacen los representantes del Núcleo Ejecutor?

Total	500
Si	61.8
No	30.4
NS/NR	7.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

28. ¿Qué hacen los representantes del Núcleo Ejecutor?

Total	309
Coordina con los representantes del proyecto	84.1
Administra el dinero	32.4
Coordina con los representantes del núcleo ejecutor central	45.3
Coordina/Supervisa las actividades del proyecto	51.8
Capacitan	1.0
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

29. ¿Le pareció que la elección de los representantes del núcleo ejecutor fue justa (democrática y transparente)?

Total	500
Si	80.8
No	7.4
NS/NR	11.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

30. ¿Los representantes del núcleo ejecutor central informan adecuadamente sobre sus actividades y rinden cuentas de los gastos?

Total	500
Si	59.4
No	19.2
NS/NR	21.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

31. ¿Qué le parece el trabajo de los representantes del núcleo ejecutor central?

Total	500
Muy bueno	11.4
Bueno	49.2
Ni bueno, ni malo	28.8
Malo	3.2
Muy malo	.4
NS/NR	7.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32.1. ¿El Yachachiq lo oriento en temas de? - Sistema de riego (aspersión/goteo)

Total	500
Si	77.4
No	19.8
NS/NR	2.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32.2. ¿El Yachachiq lo oriento en temas de? - Uso de semillas mejoradas o certificadas

Total	500
Si	86.2
No	11.6
NS/NR	2.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32.3. ¿El Yachachiq lo oriento en temas de? - Crianza de animales menores

Total	500
Si	89.6
No	6.2
NS/NR	4.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32.4. ¿El Yachachiq lo oriento en temas de? - Uso/Instalación de fitotoldos/pequeños invernaderos

Total	500
Si	60.8
No	31.0
NS/NR	8.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32.5. ¿El Yachachiq lo oriento en temas de? - Uso de abonos orgánicos (Compost, humus, biol, etc.)

Total	500
Si	84.4
No	12.2
NS/NR	3.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32.6. ¿El Yachachiq lo oriento en temas de? - Selección de semillas

Total	500
Si	78.2
No	18.8
NS/NR	3.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32.7. ¿El Yachachiq lo oriento en temas de? - Participar en ferias locales y regionales

Total	500
Si	79.2
No	17.4
NS/NR	3.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32.8. ¿El Yachachiq lo oriento en temas de? - Otro

Total	500
Si	2.8
No	97.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32.9. ¿El Yachachiq lo oriento en temas de? - Otro

Total	14
Si	21.4
No	78.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32.10. ¿El Yachachiq lo oriento en temas de? - Otro

Total	3
Si	33.3
No	66.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

33.1. ¿Esta orientación le pareció? - Sistema de riego (aspersión/goteo)

Total	387
Muy útil	34.6
Útil	62.8
Ni muy útil, ni poco útil	2.1
Inútil	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

33.2. ¿Esta orientación le pareció? - Uso de semillas mejoradas o certificadas

Total	431
Muy útil	33.2
Útil	64.0
Ni muy útil, ni poco útil	2.6
Inútil	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

33.3. ¿Esta orientación le pareció? - Crianza de animales menores

Total	448
Muy útil	41.7
Útil	54.9
Ni muy útil, ni poco útil	2.9
Inútil	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

33.4. ¿Esta orientación le pareció? - Uso/Instalación de fitotoldos/pequeños invernaderos

Total	304
Muy útil	33.6
Útil	62.2
Ni muy útil, ni poco útil	3.6
Inútil	.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

33.5. ¿Esta orientación le pareció? - Uso de abonos orgánicos (Compost, humus, biol, etc.)

Total	422
Muy útil	39.1
Útil	58.5
Ni muy útil, ni poco útil	2.1
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

33.6. ¿Esta orientación le pareció? - Selección de semillas

Total	391
Muy útil	32.5
Útil	65.5
Ni muy útil, ni poco útil	1.5
Inútil	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

33.7. ¿Esta orientación le pareció? - Participar en ferias locales y regionales

Total	396
Muy útil	35.4
Útil	59.3
Ni muy útil, ni poco útil	4.3
Inútil	.8
NS/NR	.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

33.8. ¿Esta orientación le pareció? - Otro

Total	14
Muy útil	71.4
Útil	28.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

33.9. ¿Esta orientación le pareció? - Otro

Total	3
Muy útil	66.7
Útil	33.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

33.10. ¿Esta orientación le pareció? - Otro

Total	1
Útil	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

34.1. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Sistema de riego (aspersión/goteo)

Total	387
Si	72.1
No	26.1
NS/NR	1.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

34.2. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Uso de semillas mejoradas o certificadas

Total	431
Si	79.1
No	18.8
NS/NR	2.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

34.3. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Crianza de animales menores

Total	448
Si	79.2
No	19.0
NS/NR	1.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

34.4. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Uso/Instalación de fitotoldos/pequeños invernaderos

Total	304
Si	60.2
No	37.2
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

34.5. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Uso de abonos orgánicos (Compost, humus, biol, etc.)

Total	422
Si	82.0
No	16.4
NS/NR	1.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

34.6. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Selección de semillas

Total	391
Si	81.1
No	17.4
NS/NR	1.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

34.7. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Participar en ferias locales y regionales

Total	396
Si	51.3
No	45.5
NS/NR	3.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

34.8. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Otro

Total	14
Si	85.7
No	14.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

34.9. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Otro

Total	3
Si	33.3
No	66.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

34.10. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Otro

Total	1
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32 - 33 - 34.8. Otro 1

Total	10
Negocios Rurales	10.0
Cocina Mejorada	30.0
Siembra de Cultivo en surco	20.0
Vivienda saludable	10.0
Medicamento para animales	10.0
Servicios de Carpintería	10.0
Hojalatería	10.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32 - 33 - 34.9. Otro 2

Total	1
Pozo de Piscigranja	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

32 - 33 - 34.10. Otro 3

Total	1
Vivienda saludable	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

35. En general, ¿Las capacitaciones, insumos, activos o materiales que recibió ayudaron a mejorar su producción?

Total	500
Sí, mucho	41.8
Sí, regular	40.2
Sí, poco	11.8
No me ayudó	4.6
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

36. En general, ¿Siente que existe algún riesgo por utilizar alguno de los insumos, activos o materiales que recibió?

Total	500
Si	12.0
No	81.0
NS/NR	7.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

37.1. ¿El Yachachiq lo orientó en temas de? - La importancia de consumir agua hervida

Total	500
Si	87.4
No	11.6
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

37.2. ¿El Yachachiq lo orientó en temas de? - Construcción, uso y mantenimiento de cocinas mejoradas

Total	500
Si	85.2
No	10.2
NS/NR	4.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

37.3. ¿El Yachachiq lo orientó en temas de? - La importancia de mejorar la ventilación e iluminación de la vivienda

Total	500
Si	75.4
No	18.4
NS/NR	6.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

37.4. ¿El Yachachiq lo orientó en temas de? - La importancia de la limpieza y manejo de la basura en la vivienda

Total	500
Si	89.4
No	8.6
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

37.5. ¿El Yachachiq lo orientó en temas de? - La importancia de organizar mejor los espacios de la vivienda

Total	500
Si	81.4
No	14.2
NS/NR	4.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

37.6. ¿El Yachachiq lo orientó en temas de? - Otro

Total	500
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

38.1. ¿Esta orientación le pareció? - La importancia de consumir agua hervida

Total	437
Muy útil	45.1
Útil	52.6
Ni muy útil, ni poco útil	1.6
Inútil	.2
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

38.2. ¿Esta orientación le pareció? - Construcción, uso y mantenimiento de cocinas mejoradas

Total	426
Muy útil	42.3
Útil	54.5
Ni muy útil, ni poco útil	2.8
Inútil	.2
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

38.3. ¿Esta orientación le pareció? - La importancia de mejorar la ventilación e iluminación de la vivienda

Total	377
Muy útil	37.1
Útil	60.7
Ni muy útil, ni poco útil	1.3
Inútil	.3
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

38.4. ¿Esta orientación le pareció? - La importancia de la limpieza y manejo de la basura en la vivienda

Total	447
Muy útil	40.5
Útil	56.8
Ni muy útil, ni poco útil	2.0
NS/NR	.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

38.5. ¿Esta orientación le pareció? - La importancia de organizar mejor los espacios de la vivienda

Total	407
Muy útil	38.1
Útil	59.2
Ni muy útil, ni poco útil	2.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

39.1. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - La importancia de consumir agua hervida

Total	437
Si	95.2
No	3.9
NS/NR	.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

39.2. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Construcción, uso y mantenimiento de cocinas mejoradas

Total	426
Si	81.0
No	17.8
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

39.3. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - La importancia de mejorar la ventilación e iluminación de la vivienda

Total	377
Si	78.0
No	19.4
NS/NR	2.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

39.4. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - La importancia de la limpieza y manejo de la basura en la vivienda

Total	447
Si	93.3
No	4.9
NS/NR	1.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

39.5. Luego de la capacitación recibida, ¿Ha seguido utilizando? - La importancia de organizar mejor los espacios de la vivienda

Total	407
Si	79.9
No	18.4
NS/NR	1.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

40. En general, ¿Las capacitaciones u orientaciones, insumos, activos o materiales que usted recibió le ayudaron a mejorar su producción?

Total	500
Sí, mucho	42.0
Sí, regular	39.4
Sí, poco	12.8
No me ayudó	4.6
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

41. ¿Usted ha participado en algún concurso de negocios rurales inclusivos?

Total	500
Si	30.8
No	68.8
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

42. ¿Usted ha ganado algún concurso de negocios rurales inclusivos?

Total	154
Si	52.6
No	47.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

43.1. ¿Le proporcionaron? - Insumos o activos

Total	81
Si	91.4
No	7.4
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

43.2. ¿Le proporcionaron? - La orientación de un Asistente Técnico

Total	81
Si	95.1
No	3.7
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

43.3. ¿Le proporcionaron? - Otro

Total	81
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

44.1. ¿Le pareció? - Insumos o activos

Total	74
Muy útil	47.3
Útil	51.4
Inútil	1.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

45.2. Luego de la Asistencia Técnica recibida, ¿Ha seguido utilizando? - La orientación de un Asistente Técnico

Total	77
Si	72.7
No	24.7
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

44.2. ¿Le pareció? - La orientación de un Asistente Técnico

Total	77
Muy útil	40.3
Útil	55.8
Ni muy útil, ni poco útil	2.6
Inútil	1.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

45.1. Luego de la Asistencia Técnica recibida, ¿Ha seguido utilizando? - Insumos o activos

Total	74
Si	85.1
No	12.2
NS/NR	2.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

46. ¿Participó en Ferias Locales /Regionales con su negocio?

Total	500
Si	35.8
No	61.6
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

47. ¿Por qué no participó?

Total	308
No sabía que existía, no me enteré, no han avisado	36.4
Me parece poco útil o inútil	4.5
Me quita tiempo	16.2
No lo necesito	3.6
Me piden algún aporte (dinero, especies, trabajo) a cambio	3.2
Los concursos no me parecen transparentes	5.2
No tenía productos /animales	10.7
Porque seleccionaron los mejores Productos	.6
Estuve ausente	4.5
Representantes de FONCODES mal asesorados	.6
El Yachachiq nos desanimó	1.3
No había en la zona	6.5
No le permite su religión	.6
Mi edad es avanzada	.3
No hay buena organización	1.9
Ya no había cupos	.3
No le han dado semillas	.3
No le han dado tubos para aspersión	.3
NS/NR	11.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

**48. Independientemente si participó o no en estos concursos,
¿Que Haku Wiñay/Noa Jayatai los siga realizando le parece
una buena idea?**

Total	500
Si	90.2
No	4.2
NS/NR	5.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay -
FONCODES" - 2016

**49.1. ¿El Facilitador Financiero/Yachachiq financiero lo
orientó/reforzó en temas de....? - El sistema financiero**

Total	500
Si	83.2
No	13.6
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay -
FONCODES" - 2016

**49.2. ¿El Facilitador Financiero/Yachachiq financiero lo
orientó/reforzó en temas de....? - Cuenta de ahorros y cómo
usarla**

Total	500
Si	79.6
No	15.8
NS/NR	4.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay -
FONCODES" - 2016

**49.3. ¿El Facilitador Financiero/Yachachiq financiero lo
orientó/reforzó en temas de....? - Tarjeta de débito y cómo
usarla**

Total	500
Si	74.2
No	19.2
NS/NR	6.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay -
FONCODES" - 2016

49.4. ¿El Facilitador Financiero/Yachachiq financiero lo orientó/reforzó en temas de....? - Cajero automático y cómo usarlo

Total	500
Si	76.6
No	18.6
NS/NR	4.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

49.5. ¿El Facilitador Financiero/Yachachiq financiero lo orientó/reforzó en temas de....? - Ahorrar o invertir mejor su dinero

Total	500
Si	79.4
No	15.8
NS/NR	4.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

49.6. ¿El Facilitador Financiero/Yachachiq financiero lo orientó/reforzó en temas de....? - Otro

Total	500
Si	.2
No	99.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

49.7. ¿El Facilitador Financiero/Yachachiq financiero lo orientó/reforzó en temas de....? - Otro

Total	1
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

50.1. ¿Esta orientación le pareció? - El sistema financiero

Total	416
Muy útil	35.8
Útil	59.6
Ni muy útil, ni poco útil	2.9
Inútil	1.2
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

50.2. ¿Esta orientación le pareció? - Cuenta de ahorros y cómo usarla

Total	398
Muy útil	33.4
Útil	61.6
Ni muy útil, ni poco útil	3.8
Inútil	1.0
NS/NR	.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

50.3. ¿Esta orientación le pareció? - Tarjeta de débito y cómo usarla

Total	371
Muy útil	31.3
Útil	62.0
Ni muy útil, ni poco útil	4.6
Inútil	1.9
NS/NR	.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

50.4. ¿Esta orientación le pareció? - Cajero automático y cómo usarlo

Total	383
Muy útil	30.3
Útil	62.7
Ni muy útil, ni poco útil	4.2
Inútil	1.8
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

50.5. ¿Esta orientación le pareció? - Ahorrar o invertir mejor su dinero

Total	397
Muy útil	34.5
Útil	61.7
Ni muy útil, ni poco útil	3.0
Inútil	.5
NS/NR	.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

50.6. ¿Esta orientación le pareció? - Otro

Total	1
Útil	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

51.1. ¿Luego de la capacitación recibida ha seguido utilizando...? - El sistema financiero

Total	416
Si	50.7
No	46.6
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

51.2. ¿Luego de la capacitación recibida ha seguido utilizando...? - Cuenta de ahorros y cómo usarla

Total	398
Si	43.2
No	55.0
NS/NR	1.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

51.3. ¿Luego de la capacitación recibida ha seguido utilizando...? - Tarjeta de débito y cómo usarla

Total	371
Si	43.7
No	54.4
NS/NR	1.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

51.4. ¿Luego de la capacitación recibida ha seguido utilizando...? - Cajero automático y cómo usarlo

Total	383
Si	43.6
No	53.3
NS/NR	3.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

51.5. ¿Luego de la capacitación recibida ha seguido utilizando...? - Ahorrar o invertir mejor su dinero

Total	397
Si	55.7
No	42.6
NS/NR	1.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

51.6. ¿Luego de la capacitación recibida ha seguido utilizando...? - Otro

Total	1
Si	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

49 - 50 - 51.6. Otro 1

Total	1
Seguro financiero	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

52. ¿Conoce al Yachachiq asignado a su Núcleo Ejecutor?

Total	500
Si	90.4
No	8.8
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

53. ¿Cuántas veces en el último mes visitó su hogar el Yachachiq?

Total	500
Promedio	2.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

54. ¿El Yachachiq conversa con usted en su idioma/lengua materna?

Total	452
Si	96.5
No	3.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

55. ¿El trato por parte del Yachachiq es respetuoso y amable?

Total	452
Si	95.4
No	2.0
NS/NR	2.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

56. ¿Siente que la información que le proporciona el Yachachiq es clara y completa?

Total	452
Si	89.4
No	6.9
NS/NR	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

57. ¿Qué le parece la labor del Yachachiq?

Total	452
Muy bueno	21.5
Bueno	55.5
Ni bueno, ni malo	18.8
Malo	3.1
Muy malo	.9
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

58.1. ¿Quién le ha visitado en el último año como parte del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai? - Coordinador del NEC

Total	500
Si	37.0
No	59.2
NS/NR	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

58.2. ¿Quién le ha visitado en el último año como parte del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai? - Supervisor de FONCODES

Total	500
Si	60.6
No	37.6
NS/NR	1.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

58.3. ¿Quién le ha visitado en el último año como parte del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai? - Miembros del NEC

Total	500
Si	40.2
No	56.2
NS/NR	3.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

58.4. ¿Quién le ha visitado en el último año como parte del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai? - Otro

Total	500
Si	1.6
No	98.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

58.5. ¿Quién le ha visitado en el último año como parte del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai? - Otro

Total	8
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

58.4. Otro 1

Total	8
Jefe de la unidad territorial	37.5
Yachachiq	62.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

59. En general, ¿Las personas diferentes al Yachachiq que lo visitaron le hablaron en su idioma/lengua materna?

Total	383
Si	88.8
No	10.2
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

60. Aparte del Yachachiq, ¿Las otras personas que lo visitaron fueron respetuosas y amables?

Total	383
Si	91.4
No	5.5
NS/NR	3.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

61. En general, ¿Siente que la información que le proporcionaron fue clara?

Total	383
Si	90.3
No	5.5
NS/NR	4.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

62. ¿La atención que recibió en esas visitas fue?

Total	383
Muy bueno	20.6
Bueno	64.8
Ni bueno, ni malo	9.4
Malo	1.6
NS/NR	3.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

SECCIÓN IV: SOBRE LA COMUNICACIÓN CON EL PROGRAMA

63. En los 6 últimos meses, ¿Ud. ha tenido algún problema respecto al proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai?

Total	500
Si	12.6
No	86.4
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

64. ¿Qué problemas ha tenido?

Total	63
Maltrato por parte del Yachachiq	14.3
Maltrato de parte de otro personal	4.8
Incumplimiento de horario o días de visita	39.7
Incumplimiento en la entrega de insumos (semillas, animales.....)	28.6
Incumplimiento en la entrega de materiales (herramientas, accesorios de riego,....)	36.5
Los representantes no trabajan legal	4.8
Constante modificación del personal de proyecto	4.8
Malversaciones de fondo de proyecto	3.2
Mala instalación del pozo de agua	3.2
me entregaron animales enfermos cuyes/gallinas	9.5
Dieron semillas malogradas	4.8
No construyeron mi cocina mejorada	9.5
Incumplimiento de pago por obras realizadas	1.6
No tuvieron apoyo/los abandonaron	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

65. Con respecto al problema que tuvo, ¿Presentó algún reclamo?

Total	63
Si	41.3
No	58.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

66. ¿Le solucionaron el problema que motivó su reclamo?

Total	26
Si	30.8
No	69.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

67. Independientemente de si presentó o no un reclamo, ¿Sabe cómo hacerlo?

Total	500
Si	39.0
No	58.4
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

68. ¿A quién presentaría un reclamo?

Total	195
Representantes del Núcleo	31.8
Ejecutor Central	
Al Yachachiq	40.5
Al coordinador técnico	12.8
Al Representantes del Núcleo	19.0
Ejecutor	
Al Gobernador o Teniente	12.8
Gobernador	
Al supervisor de FONCODES	40.5
A la Autoridad Municipal	14.4
Sierra sur	.5
Proveedor de los animales	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

69. ¿Regularmente toma contacto con el personal del proyecto?

Total	500
Si	50.2
No	48.6
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

70. ¿Considera Ud. que presentar un reclamo al personal del proyecto es?

Total	251
Muy fácil	5.2
Fácil	53.4
Ni fácil, ni difícil	23.1
Difícil	11.2
Muy difícil	2.4
NS/NR	4.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

71. ¿El personal del proyecto le habla en su idioma/lengua materna?

Total	251
Si	90.8
No	8.8
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

72. ¿El trato por parte del personal del proyecto es respetuoso y amable?

Total	251
Si	98.8
No	.8
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

73. ¿Siente que la información que le proporciona el personal del proyecto es clara y completa?

Total	251
Si	94.8
No	3.6
NS/NR	1.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

74. ¿Cómo calificaría la atención del personal del proyecto?

Total	251
Muy buena	16.7
Buena	70.1
Ni bueno, ni malo	12.4
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

SECCIÓN V: OTRAS PERCEPCIONES

75. En su opinión, ¿Cuáles son los beneficios que le brinda el proyecto?

Total	500
Me ayuda a mejorar mi producción	83.6
Me ayuda a mejorar los espacios de mi vivienda	43.8
Me ayuda a tener nuevas alternativas de producción	64.6
Mejora en la alimentación de la familia	55.0
Me ayudo a mejorar mis ingresos	54.2
Me ayudo a conocer el sistema financiero	29.6
No obtuvo ningún beneficio	3.0
Nos dio materiales para la construcción de fitotoldos	.4
NS/NR	1.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

76.1. De los beneficios mencionados anteriormente, ¿Cuáles son los tres más importantes en orden de importancia? - Prioridad 1

Total	479
Me ayuda a mejorar mi producción	40.1
Me ayuda a mejorar los espacios de mi vivienda	6.7
Me ayuda a tener nuevas alternativas de producción	15.2
Mejora en la alimentación de la familia	17.1
Me ayudo a mejorar mis ingresos	18.2
Me ayudo a conocer el sistema financiero	2.3
Nos dio materiales para la construcción de fitotoldos	.2
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

76.2. De los beneficios mencionados anteriormente, ¿Cuáles son los tres más importantes en orden de importancia? - Prioridad 2

Total	450
Me ayuda a mejorar mi producción	30.4
Me ayuda a mejorar los espacios de mi vivienda	12.2
Me ayuda a tener nuevas alternativas de producción	23.6
Mejora en la alimentación de la familia	17.8
Me ayudo a mejorar mis ingresos	12.2
Me ayudo a conocer el sistema financiero	3.6
Nos dio materiales para la construcción de fitotoldos	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

76.3. De los beneficios mencionados anteriormente, ¿Cuáles son los tres más importantes en orden de importancia? - Prioridad 3

Total	393
Me ayuda a mejorar mi producción	17.6
Me ayuda a mejorar los espacios de mi vivienda	14.5
Me ayuda a tener nuevas alternativas de producción	20.1
Mejora en la alimentación de la familia	19.3
Me ayudo a mejorar mis ingresos	17.6
Me ayudo a conocer el sistema financiero	10.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

77. ¿Está satisfecho con la intervención del proyecto?

Total	500
Si	91.0
No	5.0
NS/NR	4.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

78. ¿Los servicios del proyecto son?

Total	500
Muy buenos	20.4
Buenos	59.4
Ni bueno, ni malo	17.4
Malos	1.6
Muy malos	.8
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

79.1. ¿Cómo califica el proyecto en cuanto a? - Entrega de insumos y materiales

Total	500
Muy buenos	13.2
Buenos	63.8
Ni bueno, ni malo	19.4
Malos	2.8
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

79.2. ¿Cómo califica el proyecto en cuanto a? - Utilidad de insumos y materiales

Total	500
Muy buenos	10.8
Buenos	64.6
Ni bueno, ni malo	17.4
Malos	3.8
Muy malos	1.6
NS/NR	1.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

79.3. ¿Cómo califica el proyecto en cuanto a? - Cumplimiento de las actividades

Total	500
Muy buenos	9.8
Buenos	61.0
Ni bueno, ni malo	18.8
Malos	6.6
Muy malos	2.0
NS/NR	1.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

79.4. ¿Cómo califica el proyecto en cuanto a? - Rendición de cuentas en asamblea

Total	500
Muy buenos	7.4
Buenos	50.2
Ni bueno, ni malo	23.8
Malos	8.0
Muy malos	2.0
NS/NR	8.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

80. Desde que su hogar forma parte del Programa, ¿Considera que su calidad de vida ha?

Total	500
Mejorado	80.0
Sigue igual	18.8
Empeorado	.4
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

81. ¿Las visitas que se realizan en el desarrollo del proyecto son incómodas?

Total	500
Sí	8.8
Solo al inicio	16.2
No	71.0
NS/NR	4.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

82. ¿Tiene confianza en el proyecto?

Total	500
Si	90.6
No	6.2
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

83. ¿Porque no confía Haku Wiñay?

Total	31
Porque cobran para recibir los insumos y/o capacitación	3.2
Porque no cumple con los servicios ofrecidos	83.9
Por malas experiencias de otros usuarios	9.7
Porque atiende a personas que no lo necesitan	25.8
Porque nos roban plata	6.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

84.1. Además de Haku Wiñay/Noa Jayatai, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Qali Warma

Total	500
Si	42.8
No	56.2
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

84.2. Además de Haku Wiñay/Noa Jayatai, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Cuna Mas

Total	500
Si	5.8
No	93.0
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

84.3. Además de Haku Wiñay/Noa Jayatai, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Juntos

Total	500
Si	42.6
No	56.4
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

84.4. Además de Haku Wiñay/Noa Jayatai, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Pensión 65

Total	500
Si	13.6
No	86.0
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

84.5. Además de Haku Wiñay/Noa Jayatai, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	500
Si	2.4
No	97.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

84.6. Además de Haku Wiñay/Noa Jayatai, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	12
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

84.5. Otro 1

Total	12
Beca 18	25.0
FISE	16.7
Vaso de Leche	58.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Haku Wiñay - FONCODES" - 2016

PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA "PENSIÓN 65"

SECCIÓN I: CARACTERÍSTICAS DEL INFORMANTE

1. ¿Podría decirme cuál es su nivel educativo?

Total	503
Sin nivel	52.7
Inicial	3.0
Primaria incompleta	36.6
Primaria completa	7.0
Secundaria incompleta	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

2. ¿Cuál es su lengua materna?

Total	503
Español	40.6
Quechua	44.7
Aymara	10.5
Asháninka	1.8
Cacataibo	1.2
Esa Eja	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

3. ¿Cuántas personas viven con Ud.?

Total	503
Promedio	1.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

4. De estas personas, ¿Cuántas dependen económicamente de Ud.?

Total	503
Promedio	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

5. ¿Sabe si Ud. se encuentra afiliada/o al SIS?

Total	503
Si	92.2
No	5.4
NS/NR	2.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

SECCIÓN II: SOBRE LA AFILIACIÓN AL PROGRAMA

6. ¿Cómo se enteró de P65?

Total	503
Por los medios de comunicación (TV, radio, etc.)	20.7
Por un familiar, amigo o vecino	46.3
Por la municipalidad	36.8
Por el personal de P65	28.0
Por un volante, boletín informativo u otro	3.6
Teniente	6.4
Promotora de posta	1.0
Autoridades del anexo	3.2
En el vaso de leche	.2
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

7. ¿Conoce Ud. cuáles son los requisitos de afiliación?

Total	503
Si	69.8
No	25.6
NS/NR	4.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

8. ¿Podría indicarme cuáles son los requisitos de afiliación?

Total	351
Tener 65 años a más	84.3
Tener DNI	92.9
Ser pobre extremo	47.6
No recibir ningún tipo de pensión y/o subvención	18.8
Estar afiliado en el SIS	.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

9.1. Para afiliarla/o a P65, ¿Le solicitaron? - La copia de su DNI

Total	503
Si	98.8
No	.4
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

9.2. Para afiliarla/o a P65, ¿Le solicitaron? - Firmar la Declaración Jurada

Total	503
Si	65.8
No	19.9
NS/NR	14.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

9.3. Para afiliarla/o a P65, ¿Le solicitaron? - Otro

Total	503
Si	11.7
No	77.1
NS/NR	11.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

9.4. Para afiliarla/o a P65, ¿Le solicitaron? - Otro

Total	27
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

9.3. Otro 1

Total	27
Foto de visita	22.2
Copia de afiliación del SIS	74.1
Testigo	3.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

10. ¿Dónde tuvo que dejar estos documentos?

Total	503
En la municipalidad	66.6
En la Oficina de Pensión 65	22.1
En ningún lugar, la/lo recogieron en su casa	13.9
Autoridad de la comunidad	4.6
Oficina del vaso de leche en la DEMUNA	.4
En la posta	.2
NS/NR	.4
	2.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

11. Durante su afiliación a P65, ¿La/lo atendieron en su lengua materna?

Total	503
Si	89.5
No	9.9
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

12. La persona que la/lo atendió durante su afiliación a P65, ¿Fue amable y respetuosa?

Total	503
Si	98.6
No	.6
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

13. La información que le dio la persona que la/lo atendió durante su afiliación a P65, ¿Fue clara y completa?

Total	503
Si	91.3
No	4.6
NS/NR	4.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

14. ¿La atención que recibió durante su afiliación a P65, fue?

Total	503
Muy buena	12.3
Buena	81.5
Ni buena, ni mala	4.2
Mala	.6
Muy mala	.2
NS/NR	1.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

15. ¿Tuvo algún problema durante su afiliación a P65?

Total	503
Si	7.8
No	91.7
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

16. ¿Qué tipo de problema tuvo durante su afiliación a P65?

Total	39
No la/lo tenían registrado	30.8
No la/lo pudieron atender la primera vez que fue	64.1
Le solicitaron otros documentos además de su DNI	7.7
Le pidieron dinero	2.6
Demora en darle la pensión	17.9
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

17. ¿La persona que la/lo atendió pudo resolver el problema?

Total	39
Si	76.9
No	17.9
NS/NR	5.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

18. ¿Quedó satisfecha/o con la solución del problema?

Total	30
Si	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

19. ¿Cómo se enteró de que había ingresado a P65?

Total	503
Por la municipalidad	48.5
Por un familiar, amigo o vecino	42.7
Por el personal de P65	23.7
Por los medios de comunicación (TV, radio, etc.)	17.9
Por un volante, boletín informativo u otro	3.4
Teniente Gobernador (autoridades)	8.0
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

SECCIÓN III: SOBRE LOS BIENES Y/O SERVICIOS QUE OFRECE EL PROGRAMA

20. ¿Dónde cobra Ud. su pensión?

Total	503
En el Banco de la Nación	80.7
En el punto de entrega del camión Hermes/Proseguro	18.9
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

21. Normalmente, ¿Ud. va solo o acompañado a cobrar su pensión?

Total	503
Solo	48.7
Acompañado	50.5
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

22. ¿Dónde se encuentra el Banco de la Nación?

Total	406
En la capital del distrito	50.5
En la capital de la provincia	45.8
Cerca de la Plaza de Armas de su localidad	3.4
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

23. La última vez que cobró su pensión, ¿Cómo se enteró de la fecha y hora de cobro?

Total	406
Por la municipalidad	31.0
Por un familiar, amigo o vecino	49.5
Por el personal de P65	17.7
Por los medios de comunicación (TV, radio, etc.)	37.2
Por un volante, boletín informativo u otro	3.7
Pregunto al banco de la nación	1.7
Por el Teniente Gobernador (autoridades)	3.4
En el centro de salud	.5
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

24. ¿Considera Ud. que este es un canal adecuado?

Total	406
Si	89.9
No	6.7
NS/NR	3.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

26. ¿Considera Ud. que el tiempo de traslado desde su vivienda hasta el Banco de la Nación es?

Total	406
Corto	8.6
Ni corto, ni largo	19.7
Largo	50.2
Muy largo	20.9
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

27. ¿Se le hace difícil ir de su vivienda al Banco de la Nación?

Total	406
Si	64.8
No	34.2
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

28. ¿Por qué motivos se le hace difícil?

Total	263
Por la distancia	89.4
Por su estado físico o enfermedad	49.8
Porque requiere que alguien la/lo acompañe	20.5
Porque los medios de transporte son malos	17.5
Porque no existen medios de transporte	26.2
Por el clima	10.3
Por el terreno	14.4
Por el tiempo de espera	.8
Por la economía	1.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

29. ¿Cuánto gasta en trasladarse desde su hogar hasta el Banco de la Nación?

Total	503
Promedio	18.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

30. ¿Considera Ud. que este monto es?

Total	381
Muy bajo	.3
Bajo	5.5
Ni bajo, ni alto	36.0
Alto	41.7
Muy alto	15.5
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

31. ¿Considera Ud. que el horario de atención del Banco de la Nación es adecuado?

Total	406
Si	91.1
No	6.7
NS/NR	2.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

32. ¿Por qué considera que no es adecuado?

Total	27
Es muy tarde	48.1
Atienden muy pocas horas	44.4
Mucha cola	7.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

33. ¿Considera Ud. que el Banco de la Nación brinda un trato preferencial a los adultos discapacitados, enfermos, etc.?

Total	406
Si	83.0
No	13.5
NS/NR	3.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

34. En el Banco de la Nación, ¿Ud. debe subir escaleras para llegar a la ventanilla de atención?

Total	406
Si	7.9
No	91.6
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

**35. ¿Dónde es el punto de pago del camión
Hermes/Proseguro?**

Total	95
Cerca de la Plaza de Armas de su localidad	33.7
En la municipalidad	47.4
En el colegio	4.2
Casa comunal	5.3
En otro centro poblado	1.1
En el Tambo	8.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

36. La última vez que cobró su pensión, ¿Cómo se enteró del lugar, la fecha y hora de cobro?

Total	95
Por la municipalidad	23.2
Por un familiar, amigo o vecino	47.4
Por el personal de P65	16.8
Por los medios de comunicación (TV, radio, etc.)	16.8
Por un volante, boletín informativo u otro	11.6
Por el teniente gobernador	15.8
En la Posta Medica	2.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

37. ¿Considera Ud. que este es un canal adecuado?

Total	95
Si	86.3
No	3.2
NS/NR	10.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

39. ¿Considera Ud. que el tiempo de traslado desde su vivienda hasta el punto de pago del camión Hermes/Proseguro es?

Total	95
Muy corto	2.1
Corto	15.8
Ni corto, ni largo	16.8
Largo	48.4
Muy largo	16.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

40. ¿Se le hace difícil ir de su vivienda al punto de pago del camión Hermes/Proseguro?

Total	95
Si	66.3
No	33.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

41. ¿Por qué motivo(s) se le hace difícil?

Total	63
Por la distancia	85.7
Por su estado físico o enfermedad	73.0
Porque requiere que alguien la/lo acompañe	9.5
Porque los medios de transporte son malos	11.1
Porque no existen medios de transporte	28.6
Por el clima	25.4
Por el terreno	15.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

42. ¿Cuánto gasta en trasladarse desde su hogar hasta el punto de pago del camión Hermes/Proseguro?

Total	503
Promedio	11.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

43. ¿Considera Ud. que este monto es?

Total	63
Bajo	6.3
Ni bajo, ni alto	49.2
Alto	39.7
Muy alto	4.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

44. ¿Considera Ud. que el horario del camión Hermes/Proseguro es adecuado?

Total	95
Si	77.9
No	13.7
NS/NR	8.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

45. ¿Por qué considera que no es adecuado?

Total	13
Es muy temprano	15.4
Es muy tarde	61.5
Atienden muy pocas horas	23.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

46. El personal que le entrega su pensión, ¿Le habla en su lengua materna?

Total	503
Si	67.6
No	32.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

47. El personal que le entrega su pensión, ¿Es amable y respetuoso?

Total	503
Si	95.8
No	2.2
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

48. La información que le proporciona el personal que le entrega su pensión, ¿Es clara y completa?

Total	503
Si	85.5
No	8.0
NS/NR	6.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

49. ¿La atención que recibe cuando cobra su pensión es?

Total	503
Muy buena	10.5
Buena	74.8
Ni buena, ni mala	12.3
Mala	1.8
Muy mala	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

50. ¿Alguna vez ha tenido algún problema durante su atención?

Total	503
Si	6.0
No	93.4
NS/NR	.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

51. ¿La persona que la/lo atendió pudo resolver el problema?

Total	30
Si	66.7
No	26.7
NS/NR	6.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

52. ¿Quedó satisfecha/o con la solución del problema?

Total	20
Si	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

53. Luego de cobrar su pensión, ¿Se siente seguro en el camino de regreso a su casa?

Total	503
Si	77.9
No	20.7
NS/NR	1.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

54. ¿Por qué no se siente seguro?

Total	104
Siente que le pueden robar	75.0
El camino de regreso es muy largo	51.9
Está sola/o	5.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

55. En su casa, ¿Siente que su dinero se encuentra seguro?

Total	503
Si	91.1
No	8.0
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

56. ¿Por qué no siente que está seguro?

Total	40
Siente que le pueden robar	75.0
Vive con muchas personas	2.5
No tiene un lugar seguro donde guardar el dinero	47.5
NS/NR	5.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

57. ¿Sabe si Ud. tiene una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación?

Total	503
Si	6.4
No	75.3
NS/NR	18.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

58. ¿Sabe cuáles son los usos de una cuenta de ahorros?

Total	503
Si	8.2
No	75.1
NS/NR	16.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

59. ¿Qué se puede hacer con una cuenta de ahorros?

Total	41
Guardar dinero/ahorrar	90.2
Recibir dinero	34.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

60. ¿Le interesaría saber cómo usar una cuenta de ahorros?

Total	462
Si	37.0
No	41.3
NS/NR	21.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

61. Además de la pensión, ¿Recibe alguno de los siguientes servicios complementarios que ofrece P65?

Total	503
Servicios de salud	59.2
Programa de saberes productivos	6.0
Ambos	3.2
NS/NR	31.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

62. Respecto a los servicios de salud, ¿Con qué frecuencia accede a estos servicios?

Total	314
Más de una vez al mes	14.0
Mensualmente	39.2
Bimensualmente	20.1
Trimensualmente	11.5
Semestralmente	7.0
1 vez al año	4.5
NS/NR	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

63. ¿Cree que P65 ha contribuido a que Ud. reciba atención de salud?

Total	314
Si	79.6
No	10.5
NS/NR	9.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

64. ¿Recibe visitas domiciliarias de P65?

Total	503
Si	72.6
No	24.5
NS/NR	3.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

65. ¿Con qué frecuencia recibe esas visitas?

Total	365
Más de una vez al mes	1.9
Mensualmente	20.8
Bimensualmente	19.7
Trimensualmente	18.9
Semestralmente	14.0
1 vez al año	22.5
cada dos años	.3
NS/NR	1.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

66.1. En esas visitas, el promotor - ¿Le pregunta sobre su estado de salud?

Total	365
Si	91.0
No	8.5
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

66.2. En esas visitas, el promotor - ¿Le pide verificar sus datos?

Total	365
Si	86.3
No	12.9
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

66.3. En esas visitas, el promotor - ¿Le pregunta en qué gasta su pensión?

Total	365
Si	83.6
No	15.9
NS/NR	.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

66.4. En esas visitas, el promotor - Otro

Total	365
Si	7.1
No	92.9

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

66.5. En esas visitas, el promotor - Otro

Total	29
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

66.4. Otro 1

Total	26
El promotor le toma fotos	23.1
Le pregunta si tiene problemas para cobrar	3.8
Pregunta si tiene artefactos eléctricos	15.4
Pregunta si tiene ahorros	7.7
Pregunta si tiene bienes	3.8
Verifican su dormitorio	46.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

67. El promotor que la/lo visita, ¿Le habla en su lengua materna?

Total	365
Si	89.0
No	11.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

68. El promotor que la/lo visita, ¿Es amable y respetuoso?

Total	365
Si	98.9
No	.8
NS/NR	.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

69. La información que le proporciona el promotor que la/lo visita, ¿Es clara y completa?

Total	365
Si	94.0
No	.8
NS/NR	5.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

70. ¿La atención que recibe del promotor que la/lo visita es?

Total	365
Muy buena	12.3
Buena	80.0
Ni buena, ni mala	4.7
Mala	.3
NS/NR	2.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

71. ¿Le parece bien que P65 la/lo visite?

Total	365
Si	96.4
No	.3
NS/NR	3.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

72. ¿Las visitas domiciliarias le generan algún temor o miedo?

Total	365
Si	5.8
No	88.8
NS/NR	5.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

73. ¿Por qué las visitas domiciliarias le generan algún temor y/o miedo?

Total	21
Piensa que la/lo pueden desafiliar de P65	76.2
Siente que le pueden robar	19.0
No le gusta que gente extraña vaya a su casa	23.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

SECCIÓN IV: SOBRE LA COMUNICACIÓN CON EL PROGRAMA

74.1. En los últimos 6 meses, ¿Ha tenido Ud. algún problema con? - El cobro de su pensión

Total	503
Si	2.8
No	97.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

74.2. En los últimos 6 meses, ¿Ha tenido Ud. algún problema con? - El acceso a servicios de salud

Total	503
Si	3.4
No	94.6
NS/NR	2.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

74.3. En los últimos 6 meses, ¿Ha tenido Ud. algún problema con? - Otro

Total	503
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

75. Respecto al cobro de su pensión, ¿Qué problemas tuvo?

Total	14
No se realizó la entrega en el plazo previsto	42.9
No se encontraba registrado en el sistema	21.4
Falta de personal	14.3
Maltrato en la atención	14.3
Demora en la atención	28.6
No se realizó la entrega de la pensión completa	7.1
NS/NR	14.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

76. Respecto al acceso a servicios de salud, ¿Qué problemas tuvo?

Total	17
Falta de medicamentos	29.4
Falta de médicos	17.6
No se encontraba registrado en el sistema	17.6
Maltrato en la atención	41.2
Demora en la atención	58.8
Le realizaron algún cobro no advertido	17.6
Las medicinas no surten efecto	5.9
NS/NR	11.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

77. Respecto al problema que tuvo, ¿Presentó algún reclamo?

Total	26
Si	23.1
No	61.5
NS/NR	15.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

78. ¿Dónde presentó el reclamo?

Total	6
En las oficinas de P65	66.7
En el EE.SS	16.7
En la municipalidad	16.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

79. ¿Le solucionaron el problema(s) que motivó(aron) su reclamo?

Total	6
Si	66.7
No	33.3

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

**80. Independientemente de si presentó o no un reclamo,
¿Sabe dónde hacerlo?**

Total	503
Si	19.3
No	72.2
NS/NR	8.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" -
2016

81. ¿Dónde presentaría un reclamo?

Total	97
A través de la línea telefónica gratuita	8.2
En el Banco de la Nación	7.2
En las oficinas de P65	56.7
Municipalidad	19.6
A las autoridades de la comunidad	8.2
NS/NR	5.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" -
2016

82. ¿Normalmente toma contacto con el personal de P65?

Total	503
Si	46.1
No	50.1
NS/NR	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" -
2016

**83. ¿Considera Ud. que tomar contacto con el personal de P65
para consultas, sugerencias y/o reclamos es?**

Total	232
Muy fácil	2.6
Fácil	54.7
Ni difícil, ni fácil	32.3
Difícil	7.3
Muy difícil	.4
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los
Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" -
2016

SECCIÓN V: OTRAS PERCEPCIONES

84. En su opinión, ¿Cuáles son los beneficios de P65?

Total	503
La entrega de una pensión	90.3
El acceso a servicios de salud gratuitos	40.0
El reconocimiento del adulto mayor en su comunidad	27.6
La mejora de la calidad de vida de los adultos mayores	41.9
NS/NR	4.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

85. ¿Quién decide el uso del dinero que recibe de P65 en su hogar?

Total	503
Yo	95.8
Mi pareja	3.4
Mis hijos	.6
Otro pariente	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

86. Normalmente, ¿En qué se utiliza el dinero que recibe de P65?

Total	503
En comida	98.2
En vestido y calzado	31.4
En la vivienda	5.8
En salud	38.4
En transporte y comunicaciones	25.6
En educación	1.2
En esparcimiento y diversión	.6
Bebidas alcohólicas	.2
Coca	.2
Compra de animalitos	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

**87.1. Desde que Ud. es usuario de P65, ¿Su familia come más?
- Carne, pollo y/o pescado**

Total	494
Si	88.5
No	10.7
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

**87.2. Desde que Ud. es usuario de P65, ¿Su familia come más?
- Pan y cereales**

Total	494
Si	85.6
No	14.0
NS/NR	.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

87.3. Desde que Ud. es usuario de P65, ¿Su familia come más?

- Verduras

Total	494
Si	88.9
No	10.3
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

87.4. Desde que Ud. es usuario de P65, ¿Su familia come más?

- Frutas

Total	494
Si	88.3
No	10.9
NS/NR	.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

87.5. Desde que Ud. es usuario de P65, ¿Su familia come más?

- Leche, quesos, yogurt

Total	494
Si	68.8
No	30.2
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

87.6. Desde que Ud. es usuario de P65, ¿Su familia come más?

- Dulces, golosinas y/o postres

Total	494
Si	26.7
No	72.3
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

87.7. Desde que Ud. es usuario de P65, ¿Su familia come más?

- Otro

Total	494
Si	14.8
No	85.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

87.8. Desde que Ud. es usuario de P65, ¿Su familia come más?

- Otro

Total	73
Si	42.5
No	57.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

87.9. Desde que Ud. es usuario de P65, ¿Su familia come más?

- Otro

Total	31
Si	12.9
No	87.1

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

87.7. Otro 1

Total	73
Azúcar	31.5
Fideos	11.0
Aceite	13.7
Arroz	17.8
Huevos	23.3
Tubérculos	1.4
Menestras	1.4

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

87.8. Otro 2

Total	31
Azúcar	29.0
Fideos	3.2
Aceite	19.4
Arroz	32.3
Huevos	9.7
Tubérculos	6.5

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

87.9. Otro 3

Total	4
Fideos	25.0
Aceite	50.0
Arroz	25.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

88. Desde que usted es parte del Programa, ¿Considera que su calidad de vida ha?

Total	503
Mejorado	93.8
Sigue igual	6.0
NS/NR	.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

89.1. ¿Cómo calificaría a P65 en cuanto a? - El cumplimiento de los servicios ofrecidos

Total	503
Muy buena	15.3
Buena	76.9
Ni buena, ni mala	5.2
NS/NR	2.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

89.2. ¿Cómo calificaría a P65 en cuanto a? - La calidad de los servicios ofrecidos

Total	503
Muy buena	14.5
Buena	74.4
Ni buena, ni mala	7.2
Mala	.2
NS/NR	3.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

89.3. ¿Cómo calificaría a P65 en cuanto a? - El cumplimiento de horarios y plazos

Total	503
Muy buena	12.9
Buena	75.9
Ni buena, ni mala	7.6
Mala	.4
NS/NR	3.2

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

90. ¿Cree Ud. que seguirá recibiendo la pensión de P65 en el futuro?

Total	503
Si	63.8
No	4.2
NS/NR	32.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

91. ¿Confía Ud. en P65?

Total	503
Si	97.0
No	1.2
NS/NR	1.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

92. ¿Por qué no confía en P65?

Total	6
Porque no cumple con los servicios ofrecidos	33.3
Por malas experiencias de otros usuarios	66.7
Porque atiende a personas que no lo necesitan	16.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

93.1. Además de P65, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Cuna Más

Total	503
Si	1.6
No	97.4
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

93.2. Además de P65, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Qali Warma

Total	503
Si	7.2
No	92.8

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

93.3. Además de P65, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - FONCODES

Total	503
Si	4.4
No	94.6
NS/NR	1.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

93.4. Además de P65, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Juntos

Total	503
Si	7.4
No	92.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

93.5. Además de P65, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	503
Si	1.4
No	98.6

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

93.6. Además de P65, ¿Algún miembro en el hogar es usuario de alguno de los siguientes programas sociales? - Otro

Total	7
No	100.0

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

93.5. Otro 1

Total	7
FISE	14.3
Vaso de leche	85.7

Fuente: Instituto Cuanto "Evaluación de Percepción de los Usuarios de los Programas Sociales del MIDIS - Pensión 65" - 2016

6. ANEXOS

6.1. RUTAS DEL TRABAJO DE CAMPO

Ruta 1	N	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	AMAZONAS 1	UTCUBAMBA	EL MILAGRO	CAYALTI	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	AMAZONAS 1	BAGUA	IMAZA	MESONES MURO	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	AMAZONAS 1	BAGUA	IMAZA	MESONES MURO	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	AMAZONAS 1	BAGUA	IMAZA	NUEVO BELEN	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	AMAZONAS 1	BAGUA	IMAZA	SAN RAFAEL	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 2	N	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	AMAZONAS 2	UTCUBAMBA	BAGUA GRANDE	ÑUNYA JALCA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	AMAZONAS 2	UTCUBAMBA	BAGUA GRANDE	MIRAFLORES DE BUENAVISTA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	AMAZONAS 2	BONGARA	YAMBRASBAMBA	SICHOCA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	AMAZONAS 2	LUYA	LAMUD	CUEMAL	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	AMAZONAS 2	CHACHAPOYAS	QUINJALCA	CHONTAPAMPA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 3	N	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	AMAZONAS 3	UTCUBAMBA	BAGUA GRANDE	SANTA CLARA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	AMAZONAS 3	UTCUBAMBA	CAJARURO	MANDINGAS ALTO	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	AMAZONAS 3	UTCUBAMBA	CAJARURO	NOGAL	Juntos	Rural	6	1	6	1	0	1
	4	31/05/2016	AMAZONAS 3	UTCUBAMBA	CUMBA	EL SAUCE	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	AMAZONAS 3	BAGUA	LA PECA	LA PALMA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	6	04/06/2016	AMAZONAS 3	BAGUA	ARAMANGO	SAN JUAN DE DIOS	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								36	6	36	6	6	12
Ruta 4	N	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total

	1	26/05/2016	ANCASH 1	SANTA	SAMANCO	HUAMBACHO EL ARENAL	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	ANCASH 1	SANTA	MORO	MORO	SCD	Urbana	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	ANCASH 1	PALLASCA	CONCHUCOS	SANTA ANA	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	4	02/06/2016	ANCASH 1	YUNGAY	QUILLO	HUALLME	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	04/06/2016	ANCASH 1	YUNGAY	QUILLO	PUQUIOHUAIN	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
Total									30	5	30	5	7	12
Ruta 5	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	ANCASH 2	HUARAZ	HUARAZ	SHANSHA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	ANCASH 2	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CHUNYA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	ANCASH 2	HUAYLAS	PAMPAROMAS	HUANCHUY	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	ANCASH 2	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PAMPAP	SAF	Rural	6	1	6	1	0	1
	5	02/06/2016	ANCASH 2	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CHUNYA	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
Total									30	5	30	5	5	10
Ruta 6	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	ANCASH 3	BOLOGNESI	CANIS	CANIS	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	3	4
	2	30/05/2016	ANCASH 3	BOLOGNESI	SAN MIGUEL DE CORPANQUI	SAN MIGUEL DE CORPANQUI	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	3	01/06/2016	ANCASH 3	RECUAY	MARCA	ICHOCA	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	4	04/06/2016	ANCASH 3	HUACAYBAMBA *	HUACAYBAMBA	HUAUYASH	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	06/06/2016	ANCASH 3	HUACAYBAMBA	PINRA	HUARACILLO	QW - Urbana	Rural	6	1	6	1	2	3
Total									30	5	30	5	9	14
Ruta 7	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	ANCASH 4	CARHUAZ	AMASHCA	PISHAP	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	ANCASH 4	CARHUAZ	MARCARA	SHUMAY	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	ANCASH 4	YUNGAY	MANCOS	CANCHAPAMPA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	ANCASH 4	YUNGAY	YUNGAY	ATMA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	ANCASH 4	HUARI	CAJAY	INCANANI	P65	Rural	6	1	6	1	2	3

	Total								30	5	30	5	6	11
	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
Ruta 8	1	26/05/2016	ANCASH 5	ANTONIO RAYMONDI	MIRGAS	SAN ANTONIO DE ACO	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	ANCASH 5	ANTONIO RAYMONDI	SAN JUAN DE RONTTOY	GANTO	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	ANCASH 5	CARLOS F. FITZCARRALD	SAN LUIS	ILLAURO	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	4	02/06/2016	ANCASH 5	CARLOS F. FITZCARRALD	YAUYA	SAN FRANCISCO	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	6	10
Ruta 9	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	ANCASH 6	POMABAMBA	HUAYLLAN	INGENIO	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	ANCASH 6	POMABAMBA	POMABAMBA	COTOCANCHA ALTO	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	ANCASH 6	SIHUAS	CASHAPAMPA	PARIASHPAMPA	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	4	02/06/2016	ANCASH 6	MARAÑON	HUACRACHUCO	CHINCHIL	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	6	10
Ruta 10	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	APURIMAC 1	ABANCAY	ABANCAY	MARCAHUASI	SAF		6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	APURIMAC 1	ABANCAY	CIRCA	QUISQUIPATA	P65		6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	APURIMAC 1	ABANCAY	CURAHUASI	TRIGO ORCCO	QW - Rural		6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	APURIMAC 1	COTABAMBAS	TAMBOBAMBA	CHACCARO	Juntos		6	1	6	1	2	3
	5	04/06/2016	APURIMAC 1	GRAU	GAMARRA	PACCAYPATA	P65		6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	7	12
Ruta 11	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	APURIMAC 2	ANDAHUAYLAS	HUANCARAMA	MATECCLLA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	APURIMAC 2	AYMARAES	TORAYA	LLINQUE	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	3	31/05/2016	APURIMAC 2	AYMARAES	TINTAY	HUANCARPUQUIO	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	02/06/2016	APURIMAC 2	AYMARAES	CHAPIMARCA	PAMPALLACTA	QW - Urbana	Rural	6	1	6	1	1	2

	5	04/06/2016	APURIMAC 2	AYMARAES	TAPAIRIHUA	HUAYAO	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	7	12
Ruta 12	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	APURIMAC 3	GRAU	CHUQUIBAMBILLA	CHUQUIBAMBILLA	SCD	Urbana	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	APURIMAC 3	GRAU	PATAYPAMPA	PATAYPAMPA	HW	Urbana	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	APURIMAC 3	GRAU	PATAYPAMPA	CHECYAPA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	APURIMAC 3	GRAU	VILCABAMBA	VILCABAMBA	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	APURIMAC 3	GRAU	CURASCO	CURASCO	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 13	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	APURIMAC 4	CHINCHEROS	ONGOY	MOLLEPATA	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	APURIMAC 4	CHINCHEROS	CHINCHEROS	LAMLAMA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	APURIMAC 4	ANDAHUAYLAS	ANDAHUAYLAS	CAMPANAYOC	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	APURIMAC 4	ANDAHUAYLAS	SAN ANTONIO DE CACHI	CHULLISANA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	APURIMAC 4	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	ANCCAS	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	6	05/06/2016	APURIMAC 4	ANDAHUAYLAS	PACOBAMBA	CRUZPAMPA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	Total								36	6	36	6	6	12
Ruta 14	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	AREQUIPA 1	CASTILLA	VIRACO	RITUY	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	2	29/05/2016	AREQUIPA 1	CAMANA	SAMUEL PASTOR	LA PAMPA	SCD	Urbana	6	1	6	1	1	2
	3	31/05/2016	AREQUIPA 1	CAYLLOMA	MAJES	EL PEDREGAL	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	4	02/06/2016	AREQUIPA 1	CAYLLOMA	ICHUPAMPA	ICHUPAMPA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	6	10
Ruta 15	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	AREQUIPA 2	CONDESUYOS	CHUQUIBAMBA	CHUQUIBAMBA	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	AREQUIPA 2	LA UNION	PUYCA	PUYCA	HW	Urbana	6	1	6	1	1	2

	3	30/05/2016	AREQUIPA 2	LA UNION	PUYCA	PUYCA	Juntos	Urbana	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	AREQUIPA 2	LA UNION	TORO	CASPI	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	5	9
Ruta 16	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	AYACUCHO 1	HUAMANGA	ACOCRO	CARHUASCHOQUE	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	AYACUCHO 1	HUAMANGA	JESUS NAZARENO	RUMICHACA BAJA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	AYACUCHO 1	HUAMANGA	PACAYPASA	ORCASITAS	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	AYACUCHO 1	LA CONVENCION	KIMBIRI	MANITEA BAJA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	AYACUCHO 1	LA CONVENCION	PICHARI	SAN JUAN DE LA FRONTERA	SCD	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 17	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	AYACUCHO 2	HUAMANGA	SOCOS	SAMANA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	AYACUCHO 2	HUAMANGA	VINCHOS	ALLPA URCCUNA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	AYACUCHO 2	HUANTA	HUAMANGUILLA	BUENA VISTA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	AYACUCHO 2	HUANTA	HUAMANGUILLA	CHULLCAPAMPA	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	AYACUCHO 2	HUANTA	LURICOCHA	CHAMANA	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 18	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	AYACUCHO 3	LA MAR	TAMBO	PAMPA HERMOSA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	AYACUCHO 3	LA MAR	SAN MIGUEL	NINABAMBA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	AYACUCHO 3	LA MAR	SAN MIGUEL	ANTABAMBA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	AYACUCHO 3	LA MAR	CHUNGUI	QOTOPUQUIO	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
Total									24	4	24	4	5	9
Ruta 19	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	AYACUCHO 4	VICTOR FAJARDO	CANARIA	CANARIA	QW - Urbana	Rural	6	1	6	1	1	2

	2	28/05/2016	AYACUCHO 4	CANGALLO	CHUSCHI	PUNCUPATA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	AYACUCHO 4	VICTOR FAJARDO	SARHUA	TOMANGA	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	AYACUCHO 4	VILCAS HUAMAN	VILCAS HUAMAN	SAN MARTIN DE HERCOMARCA	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	5	9
Ruta 20	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CAJAMARCA 1	CAJAMARCA	LOS BAÑOS DEL INCA	LOS BAÑOS DEL INCA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	CAJAMARCA 1	CAJABAMBA	CACHACHI	LLOQUE	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	29/05/2016	CAJAMARCA 1	CAJABAMBA	CONDEBAMBA	MATIBAMBA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	CAJAMARCA 1	SAN PABLO	SAN PABLO	CUZCUDEN(MANGAL LAPA)	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	5	03/06/2016	CAJAMARCA 1	SAN PABLO	SAN LUIS	CUÑISH	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 21	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CAJAMARCA 2	CAJAMARCA	NAMORA	LA MASMA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	CAJAMARCA 2	CAJAMARCA	SAN JUAN	ARANMARCA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	CAJAMARCA 2	HUALGAYOC	BAMBAMARCA	LUCMA EL BADO	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CAJAMARCA 2	HUALGAYOC	BAMBAMARCA	SAN JUAN DE LACAMACA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	CAJAMARCA 2	HUALGAYOC	HUALGAYOC	NUEVO SAN JUAN BAJO	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 22	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CAJAMARCA 3	CELENDIN	SUCRE	CALCONGA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2

	2	28/05/2016	CAJAMARCA 3	CELENDIN	HUASMIN	CONGONA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	CAJAMARCA 3	CELENDIN	HUASMIN	TACARPO	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CAJAMARCA 3	CELENDIN	CHUMUCH	RAMBRAN	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	CAJAMARCA 3	CELENDIN	MIGUEL IGLESIAS	JOSE OLAYA	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 23	N o	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CAJAMARCA 4	CHOTA	ANGUIA	RODEOPAMPA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	CAJAMARCA 4	CHOTA	TACABAMBA	AGUA BRAVA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	CAJAMARCA 4	CHOTA	TACABAMBA	LUZCAPAMPA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CAJAMARCA 4	CHOTA	TACABAMBA	PILCO	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	CAJAMARCA 4	CHOTA	TACABAMBA	SOLUGAN	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 24	N o	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CAJAMARCA 5	CHOTA	CHOTA	NEGROPAMPA ALTO	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	CAJAMARCA 5	CHOTA	HUAMBOS	CHALLHUARACRA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	CAJAMARCA 5	CHOTA	COCHABAMBA	MAMARURIBAMBA ALTO	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CAJAMARCA 5	CHOTA	CHALAMARCA	ROSASPAMPA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	CAJAMARCA 5	CHOTA	CHALAMARCA	SANTA CLARA	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 25	N o	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total

	1	26/05/2016	CAJAMARCA 6	SAN MARCOS	PEDRO GALVEZ	MONTESORCO	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	CAJAMARCA 6	SAN MARCOS	PEDRO GALVEZ	EDELMIRA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	CAJAMARCA 6	SAN MARCOS	JOSE SABOGAL	MATIBAMBA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CAJAMARCA 6	SAN MARCOS	JOSE SABOGAL	NUEVA ESPERANZA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	CAJAMARCA 6	SAN MARCOS	JOSE SABOGAL	TOTORA NUEVA	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 26	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CAJAMARCA 7	CAJAMARCA	CAJAMARCA	COLLPA LA ESPERANZA	SCD	Rural	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	CAJAMARCA 7	CAJAMARCA	CAJAMARCA	HUAMBOCANCHA BAJA	SCD	Rural	6	1	6	1	0	1
	3	28/05/2016	CAJAMARCA 7	CUTERVO	QUEROCOTILLO	EL PALMO ALTO	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	4	31/05/2016	CAJAMARCA 7	CUTERVO	CUTERVO	CUTERVO	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	CAJAMARCA 7	SANTA CRUZ	PULAN	VISTA ALEGRE	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	5	10
Ruta 27	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CAJAMARCA 8	CAJAMARCA	JESUS	CHUNIGUILLAY	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	CAJAMARCA 8	CAJAMARCA	MATARA	MATARA	Juntos	Urbana	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	CAJAMARCA 8	CONTUMAZA	TANTARICA	CASMAN	Juntos	Urbana	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CAJAMARCA 8	SAN MIGUEL	NIEPOS	VILLA BEBEDERO	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	5	04/06/2016	CAJAMARCA 8	SAN MIGUEL	BOLIVAR	BOLIVAR	Juntos	Urbana	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	7	12

Ruta 28	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CUSCO 1	CUSCO	CCORCA	CCORCCA AYLLU	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	CUSCO 1	CALCA	CALCA	YANAHUAYLLA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	CUSCO 1	CALCA	LARES	CCACHIN	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CUSCO 1	ANTA	ANCAHUASI	JAMAQTAY	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	CUSCO 1	ANTA	ZURITE	YANAMA CENTRO	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 29	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CUSCO 2	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS	ALHUAJCHUYO	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	CUSCO 2	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS	COLCA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	CUSCO 2	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS	LAYO (CCOCHAYOC)	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CUSCO 2	ESPINAR	COPORAQUE	KUYO	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	CUSCO 2	CANCHIS	MARANGANI	CCOLLPAMOCO	SAF	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 30	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CUSCO 3	CUSCO	SAN JERONIMO	SAN JERONIMO	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	CUSCO 3	URUBAMBA	CHINCHERO	HUATATA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	29/05/2016	CUSCO 3	URUBAMBA	CHINCHERO	SAN JOSE	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	CUSCO 3	LA CONVENCION	ECHARATE	MANTO REAL	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	5	03/06/2016	CUSCO 3	LA CONVENCION	OCOBAMBA	TINYATE	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 31	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CUSCO 4	PAUCARTAMBO	PAUCARTAMBO	MOLLOMARCA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	CUSCO 4	PAUCARTAMBO	PAUCARTAMBO	UMANA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2

	3	30/05/2016	CUSCO 4	PAUCARTAMBO	COLQUEPATA	SAYLLAPATA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CUSCO 4	QUISPICANCHI	CCATCA	CCATCCAPAMPA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	CUSCO 4	QUISPICANCHI	CCATCA	PIÑIPUJIO	SAF	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 32	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CUSCO 5	PARURO	ACCHA	PARCCO	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	CUSCO 5	QUISPICANCHI	ANDAHUAYLILLAS	MANCCO	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	CUSCO 5	QUISPICANCHI	QUIQUIJANA	ANTISUYO	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CUSCO 5	QUISPICANCHI	QUIQUIJANA	HUAMAN	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	5	9
Ruta 33	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	CUSCO 6	QUISPICANCHI	OCONGATE	CHACACHIMPA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	CUSCO 6	QUISPICANCHI	OCONGATE	HUACATINCO	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	CUSCO 6	QUISPICANCHI	OCONGATE	LLULLUCHA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	CUSCO 6	QUISPICANCHI	URCOS	MARCANI	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	5	9
Ruta 34	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	HUANCARELICA 1	HUANCARELICA	ACORIA	AÑANCUSI	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	HUANCARELICA 1	HUANCARELICA	YAULI	AMBATO	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	HUANCARELICA 1	HUANCARELICA	YAULI	TACSANA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	HUANCARELICA 1	ACOBAMBA	ANTA	CASACANCHA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	HUANCARELICA 1	ACOBAMBA	ANTA	TAMBRAICO	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
Total								30	5	30	5	6	11	

Ruta 35	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	HUANCVELICA 2	HUANCVELICA	PALCA	CCANCAHUA	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	2	29/05/2016	HUANCVELICA 2	CASTROVIRREYNA	CASTROVIRREYNA	CASTROVIRREYNA	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	31/05/2016	HUANCVELICA 2	CASTROVIRREYNA	COCAS	VICHAVICHAY	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	02/06/2016	HUANCVELICA 2	CASTROVIRREYNA	SANTA ANA	SANTA ANA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	5	04/06/2016	HUANCVELICA 2	HUAYTARA	QUITO ARMA	HUAYANTO	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	7	12
Ruta 36	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	HUANCVELICA 3	TAYACAJA	AHAYCHA	VISTA ALEGRE	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	HUANCVELICA 3	TAYACAJA	ACOSTAMBO	QUINTAOJO (QUINTA OCCO)	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	HUANCVELICA 3	TAYACAJA	COLCABAMBA	POCYACC	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	HUANCVELICA 3	TAYACAJA	HUACHOCOLPA	TAURIBAMBA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	HUANCVELICA 3	TAYACAJA	SALCAHUASI	LA LOMA ALTA	SAF	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 37	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	HUANCVELICA 4	HUANCVELICA	HUANDO	TINYACLLA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	HUANCVELICA 4	HUANCVELICA	ACOBAMBILLA	VISTA ALEGRE	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	HUANCVELICA 4	ANGARAES	ANCHONGA	ANCHONGA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	HUANCVELICA 4	ANGARAES	ANCHONGA	COLINA	SCD	Rural	6	1	6	1	0	1

	5	02/06/2016	HUANCVELI CA 4	ANGARAES	ANCHONGA	HUARIRUMI	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	6	04/06/2016	HUANCVELI CA 4	ANGARAES	LIRCAY	PIRCA PAHUANA	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								36	6	36	6	6	12
Ruta 38	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	HUANUCO 1	LEONCIO PRADO	JOSE CRESPO Y CASTILLO	MARONILLA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	HUANUCO 1	LEONCIO PRADO	MARIANO DAMASO BERAUN	BEJUCAL	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	HUANUCO 1	LEONCIO PRADO	MARIANO DAMASO BERAUN	SAN ANTONIO DE PALERMO	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	HUANUCO 1	LEONCIO PRADO	MARIANO DAMASO BERAUN	TAMBILLO GRANDE	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	HUANUCO 1	LEONCIO PRADO	DANIEL ALOMIA ROBLES	FLORES DE BELEN	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 39	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	HUANUCO 2	HUANUCO	AMARILIS	SAN JOSE DE PAUCAR	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	HUANUCO 2	HUANUCO	CHINCHAO	EXPEDICION	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	HUANUCO 2	HUANUCO	CHINCHAO	PUENTE DURAND	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	HUANUCO 2	HUANUCO	CHURUBAMBA	CHINOBAMBA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	HUANUCO 2	AMBO	AMBO	COCHAPATA	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 40	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	HUANUCO 3	HUAMALIES	ARANCAY	HUAYLLACANCHA	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	2	29/05/2016	HUANUCO 3	DOS DE MAYO	YANAS	JACHAHUAYIN	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	31/05/2016	HUANUCO 3	LAURICOCHA	RONDOS	WARIWAYIN	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	02/06/2016	HUANUCO 3	YAROWILCA	OBAS	COCHAMARCA	SAF	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	6	10

Ruta 41	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	HUANUCO 4	LEONCIO PRADO	LUYANDO	ALTO SAN JUAN DE TULUMAYO	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	2	29/05/2016	HUANUCO 4	PACHITEA	MOLINO	LA LINDA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	31/05/2016	HUANUCO 4	PACHITEA	PANAO	PLAZA PUNTA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	02/06/2016	HUANUCO 4	PACHITEA	UMARI	RAMOS CURVA	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	6	10
Ruta 42	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	ICA 1	ICA	ICA	ICA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	ICA 1	ICA	OCUCAJE	SAN FELIPE	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	29/05/2016	ICA 1	PISCO	INDEPENDENCIA	TOMA DE LEON	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	ICA 1	PISCO	HUMAY	BERNALES	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	ICA 1	PISCO	SAN CLEMENTE	SAN CLEMENTE	SCD	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	5	10
Ruta 43	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	ICA 2	LUCANAS	CARMEN SALCEDO	HUACCRACCA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	ICA 2	LUCANAS	CHIPAO	SAN ANTONIO	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	ICA 2	LUCANAS	OCAÑA	SAN PEDRO DE SONCONCHE	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	4	02/06/2016	ICA 2	LUCANAS	OTOCA	CARHUANAYRE	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	6	10
Ruta 44	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	ICA 3	PAUCAR DEL SARA SARA	SARA SARA	QUILCATA	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	2	29/05/2016	ICA 3	LUCANAS	CHAVIÑA	PULPITO	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	31/05/2016	ICA 3	LUCANAS	SAN PEDRO	SAN PABLO	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	02/06/2016	ICA 3	LUCANAS	SAN CRISTOBAL	VILLA HUAYLONGA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	6	10

Ruta 45	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	JUNIN 1	HUANCAYO	HUANCAYO	ACOPALCA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	JUNIN 1	CONCEPCION	COMAS	ARACANCHA	SAF	Rural	6	1	6	1	2	3
	3	30/05/2016	JUNIN 1	JAUIJA	HUARIPAMPA	HUARIPAMPA	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	JUNIN 1	CHANCHAMAYO	PERENE	GRAN PLAYA NORTE	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	JUNIN 1	CHANCHAMAYO	PICHANAQUI	BOCA DEL IPOKI MAUNARI	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 46	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	JUNIN 2	HUANCAYO	PARIAHUANCA	CHILIFRUTA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	JUNIN 2	SATIPO	COVIRIALI	BELLAVISTA	SAF	Rural	6	1	6	1	2	3
	3	31/05/2016	JUNIN 2	SATIPO	PANGO	LA BREA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	02/06/2016	JUNIN 2	SATIPO	RIO NEGRO	RIO SANTA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	04/06/2016	JUNIN 2	SATIPO	RIO NEGRO	SANISIDRO	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 47	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	JUNIN 3	TARMA	TARMA	TARMA	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	JUNIN 3	TARMA	PALCA	PATAY	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	JUNIN 3	TARMA	TAPO	CASACOTO	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	JUNIN 3	TARMA	TAPO	QUETA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	JUNIN 3	TARMA	SAN PEDRO DE CAJAS	PURHUARACRA	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 48	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	JUNIN 4	HUANCAYO	EL TAMBO	COCHAS GRANDE	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	JUNIN 4	SATIPO	RIO TAMBO	CHENI	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	JUNIN 4	SATIPO	RIO TAMBO	CAMANTAVISHI	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2

	4	01/06/2016	JUNIN 4	ATALAYA	RAYMONDI	PONCHONI	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	5	04/06/2016	JUNIN 4	ATALAYA	TAHUANIA	BOLOGNESI(CAPITAL DISTRITAL)	Juntos	Urbana	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	7	12
Ruta 49	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	LA LIBERTAD 1	OTUZCO	OTUZCO	SANCHIQUE	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	LA LIBERTAD 1	OTUZCO	OTUZCO	NUEVO AMANECER	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	LA LIBERTAD 1	OTUZCO	OTUZCO	PARAGUEDA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	LA LIBERTAD 1	OTUZCO	OTUZCO	SAN JUAN DE LLUGON	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	LA LIBERTAD 1	OTUZCO	USQUIL	SAN LUIS	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 50	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	LA LIBERTAD 2	PACASMAYO	PACASMAYO	PACASMAYO	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	LA LIBERTAD 2	GRAN CHIMU	CASCAS	EL HIGUERON	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	LA LIBERTAD 2	OTUZCO	AGALLPAMPA	CAYAMUS	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	LA LIBERTAD 2	OTUZCO	AGALLPAMPA	CHOTA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	LA LIBERTAD 2	OTUZCO	AGALLPAMPA	INDEPENDENCIA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	6	05/06/2016	LA LIBERTAD 2	OTUZCO	AGALLPAMPA	SANTA CRUZ	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	Total								36	6	36	6	6	12
Ruta 51	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	LA LIBERTAD 3	TRUJILLO	HUANCHACO	HUANCHACO	SCD	Urbana	6	1	6	1	0	1

	2	27/05/2016	LA LIBERTAD 3	PATAZ	HUANCASPATA	LIBERTAD	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	3	30/05/2016	LA LIBERTAD 3	PATAZ	CHILLIA	TENERIA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	LA LIBERTAD 3	PATAZ	PARCOY	TRAPICHE	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	LA LIBERTAD 3	PATAZ	PARCOY	VAQUERIA DE ANDAS	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 52	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	LA LIBERTAD 4	SANCHEZ CARRION	HUAMACHUCO	CHOCHOCONDA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	LA LIBERTAD 4	SANCHEZ CARRION	MARCABAL	EL SURO	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	LA LIBERTAD 4	SANCHEZ CARRION	SARTIBAMBA	LA VICTORIA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	LA LIBERTAD 4	SANCHEZ CARRION	CHUGAY	GUALANGA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	LA LIBERTAD 4	SANCHEZ CARRION	CHUGAY	YAMAN	HW	Rural	6	1	6	1	0	1
	6	04/06/2016	LA LIBERTAD 4	SANTIAGO DE CHUCO	SITABAMBA	LA UNION	SAF	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								36	6	36	6	6	12
Ruta 53	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	LAMBAYEQUE 1	CHICLAYO	CHICLAYO	CHICLAYO	SCD	Rural	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	LAMBAYEQUE 1	JAEN	HUABAL	MIRAFLORES DEL NORTE	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	29/05/2016	LAMBAYEQUE 1	JAEN	HUABAL	SAN RAMON	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	LAMBAYEQUE 1	JAEN	SAN JOSE DEL ALTO	BUENOS AIRES LA LAGUNA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	LAMBAYEQUE 1	SAN IGNACIO	LA COIPA	LAUREL	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	5	10

Ruta 54	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	LAMBAYEQUE 2	CHICLAYO	MONSEFU	MONSEFU	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	LAMBAYEQUE 2	LAMBAYEQUE	MOCHUMI	PUEBLO NUEVO	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	29/05/2016	LAMBAYEQUE 2	LAMBAYEQUE	OLMOS	RACALI	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	LAMBAYEQUE 2	LAMBAYEQUE	SALAS	LA PESCADERA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	LAMBAYEQUE 2	FERREÑAFE	CAÑARIS	TUTE	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	6	04/06/2016	LAMBAYEQUE 2	FERREÑAFE	INCAHUASI	LAQUIPAMPA	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								36	6	36	6	6	12
Ruta 55	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	LIMA PROV. 1	OYON	OYON	MALLAY	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	LIMA PROV. 1	HUAURA	HUALMAY	HUALMAY	SCD	Urbana	6	1	6	1	2	3
	3	31/05/2016	LIMA PROV. 1	HUARAL	AUCALLAMA	AUCALLAMA	SCD	Urbana	6	1	6	1	1	2
	4	02/06/2016	LIMA PROV. 1	HUARAL	HUARAL	LA HUACA I	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	04/06/2016	LIMA PROV. 1	HUAROCHIRI	MATUCANA	HUARIQUIÑA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	7	12
Ruta 56	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	LIMA 2	CAÑETE	ZUÑIGA	ZUÑIGA	SCD	Urbana	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	LIMA 2	CAÑETE	NUEVO IMPERIAL	CARMEN ALTO	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	LIMA 2	CAÑETE	CERRO AZUL	CASA BLANCA (SANTA FE DE VERACRUZ)	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	LIMA 2	CAÑETE	CERRO AZUL	CERRO AZUL	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	5	02/06/2016	LIMA 2	HUAROCHIRI	LAHUAYTAMBO	SANTA ANA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	6	04/06/2016	LIMA 2	HUAROCHIRI	SAN ANDRES DE TUPICOCHA	SAN JUAN DE PACOTA	HW	Rural	6	1	6	1	2	3

	Total								36	6	36	6	6	12
	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
Ruta 57	1	26/05/2016	LIMA METROP	LIMA	LOS OLIVOS	LOS OLIVOS	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	LIMA METROP	LIMA	SAN MARTIN DE PORRES	SAN MARTIN DE PORRES	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	3	28/05/2016	LIMA METROP	LIMA	CARABAYLLO	SAN PEDRO DE CARABAYLLO	SCD	Urbana	6	1	6	1	0	1
	4	29/05/2016	LIMA METROP	LIMA	CHORRILLOS	CHORRILLOS	SCD	Urbana	6	1	6	1	0	1
	5	30/05/2016	LIMA METROP	LIMA	CHORRILLOS	CHORRILLOS	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	6	31/05/2016	LIMA METROP	LIMA	VILLA EL SALVADOR	VILLA EL SALVADOR	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	Total								36	6	36	6	0	6
Ruta 58	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	LORETO 1	MAYNAS	BELEN	BELEN	SCD	Urbana	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	LORETO 1	MAYNAS	BELEN	BELEN	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	3	28/05/2016	LORETO 1	MAYNAS	BELEN	PADRE ISLA I ZONA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	30/05/2016	LORETO 1	MARISCAL CASTILLA	PEBAS	TRIUNFADOR	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	5	02/06/2016	LORETO 1	MAYNAS	NAPO	BUENA VISTA	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	5	10
Ruta 59	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	LORETO 2	LORETO	PARINARI	SAN ROQUE	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	LORETO 2	LORETO	PARINARI	SAN JOSE DE PARINARI	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	LORETO 2	LORETO	TROMPETEROS	VILLA TROMPETEROS	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	LORETO 2	LORETO	URARINAS	CUNINICO	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	LORETO 2	LORETO	URARINAS	NUEVO PROGRESO	SAF	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 60	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total

	1	26/05/2016	LORETO 3	MAYNAS	SAN JUAN BAUTISTA	SAN JUAN	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	LORETO 3	MAYNAS	FERNANDO LORES	CENTRO AMERICA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	29/05/2016	LORETO 3	MAYNAS	FERNANDO LORES	JUSTICIA	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	4	01/06/2016	LORETO 3	REQUENA	EMILIO SAN MARTIN	LORETO	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	5	9
Ruta 61	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	MADRE DE DIOS	TAMBOPATA	TAMBOPATA	PUERTO MALDONADO	QW - Urbana		6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	MADRE DE DIOS	TAMBOPATA	TAMBOPATA	PALMA REAL	P65		6	1	6	1	2	3
	3	30/05/2016	MADRE DE DIOS	MANU	MADRE DE DIOS	PUERTO LUZ	SAF		6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	MADRE DE DIOS	MANU	MADRE DE DIOS	PUERTO LUZ	QW - Rural		6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	MADRE DE DIOS	MANU	MANU	LLACTAPAMPA (PALOTOA)	HW		6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 62	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	MOQUEGUA	MOQUEGUA	SCD	Urbana	6	1	6	1	0	1
	2	27/05/2016	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	SAMEGUA	EL MOLINO TUMILACA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	0	1
	3	28/05/2016	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	CARUMAS	ATASPAYA	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	4	31/05/2016	MOQUEGUA	ILO	ILO	ILO	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	4	8
Ruta 63	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PASCO 1	PASCO	SIMON BOLIVAR	PARAGSHA-SAN ANDRES-JOSE CARLOS MARIATEGUI	SCD	Urbana	6	1	6	1	0	1

	2	27/05/2016	PASCO 1	PASCO	SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN	MACHCAN	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	3	30/05/2016	PASCO 1	OXAPAMPA	HUANCABAMBA	CHOROBAMBA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	PASCO 1	OXAPAMPA	OXAPAMPA	SANTA CLARA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	PASCO 1	OXAPAMPA	VILLA RICA	UNION DE LA SELVA	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 64	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PASCO 2	PASCO	YANACANCHA	TINGO PALCA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PASCO 2	PASCO	PAUCARTAMBO	ACOPALCA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	PASCO 2	OXAPAMPA	PALCAZU	PUERTO LAGUNA RAYA	SAF	Rural	6	1	6	1	2	3
	4	02/06/2016	PASCO 2	OXAPAMPA	PUERTO BERMUDEZ	SAN PEDRO	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	6	10
Ruta 65	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PIURA 1	AYABACA	AYABACA	AUL	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PIURA 1	AYABACA	AYABACA	SINGOYA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	PIURA 1	AYABACA	MONTERO	MONTERO	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	PIURA 1	AYABACA	SICCHEZ	SICCHEZPAMPA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	PIURA 1	AYABACA	SICCHEZ	SICCHEZPAMPA	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 66	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PIURA 2	HUANCABAMBA	EL CARMEN DE LA FRONTERA	CAJAS SHAPAYA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PIURA 2	HUANCABAMBA	SONDORILLO	LACCHAN ALTO	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	PIURA 2	HUANCABAMBA	HUARMACA	LA UNION	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	PIURA 2	HUANCABAMBA	HUARMACA	PAJONAL	HW	Rural	6	1	6	1	0	1

	5	02/06/2016	PIURA 2	HUANCABAMB A	HUARMACA	CADAS	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	5	10
Ruta 67	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PIURA 3	MORROPON	CHALACO	SAUCE	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PIURA 3	MORROPON	SANTO DOMINGO	EL CHECO	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	1
	3	29/05/2016	PIURA 3	MORROPON	CHULUCANAS	NOMALA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	PIURA 3	MORROPON	CHULUCANAS	BELEN	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	PIURA 3	MORROPON	CHULUCANAS	LINDEROS DE VICUS	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	0	3
	Total								30	5	30	5	5	10
Ruta 68	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PIURA 4	AYABACA	FRIAS	LOS CHECCHES	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PIURA 4	AYABACA	FRIAS	MASTRANTE	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	PIURA 4	AYABACA	FRIAS	PARIHUANAS	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	PIURA 4	HUANCABAMB A	LALQUIZ	ULLMA	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	5	9
Ruta 69	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PIURA 5	PIURA	TAMBO GRANDE	EL CONVENTO	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PIURA 5	PIURA	TAMBO GRANDE	PLATILLOS	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	PIURA 5	SULLANA	BELLAVISTA	BELLAVISTA	SCD	Urbana	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	PIURA 5	SULLANA	SULLANA	CIENEGUILLO SUR	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	0	1
	5	02/06/2016	PIURA 5	MORROPON	SAN JUAN DE BIGOTE	DOTOR	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	5	10
Ruta 70	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PIURA 6	PIURA	CURA MORI	ALMIRANTE GRAU	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PIURA 6	PIURA	EL TALLAN	NUEVO PIEDRAL	Juntos	Rural	6	1	6	1	0	1

	3	29/05/2016	PIURA 6	SECHURA	CRISTO NOS VALGA	MALA VIDA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	PIURA 6	PAITA	PAITA	PAITA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	PIURA 6	MORROPON	BUENOS AIRES	PIEDRA HERRADA	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	5	10
Ruta 71	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PUNO 1	PUNO	PAUCARCOLLA	CUPE	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PUNO 1	PUNO	PAUCARCOLLA	MORO	Juntos	Rural	6	1	6	1	0	1
	3	29/05/2016	PUNO 1	CARABAYA	ITUATA	CURACURANI	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	PUNO 1	CARABAYA	AYAPATA	IÑA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	PUNO 1	CARABAYA	CRUCERO	SAN JUAN DE DIOS	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	5	10
Ruta 72	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PUNO 2	PUNO	CHUCUITO	HUAYRAPATA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PUNO 2	PUNO	CHUCUITO	LUQUINA GRANDE	P65	Rural	6	1	6	1	0	1
	3	29/05/2016	PUNO 2	HUANCANE	HUANCANE	TIQUIRINE TOTERIA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	PUNO 2	HUANCANE	HUATASANI	HUATASANI	SAF	Urbana	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	PUNO 2	HUANCANE	HUATASANI	HUATASANI	Juntos	Urbana	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	5	10
Ruta 73	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PUNO 3	PUNO	CAPACHICA	TANTEON	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PUNO 3	EL COLLAO	ILAVE	CALLATA PACONCANI	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	PUNO 3	EL COLLAO	ILAVE	CHOCO QUELICANI	P65	Rural	6	1	6	1	0	1
	4	31/05/2016	PUNO 3	EL COLLAO	ILAVE	ANCOAMAYA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	PUNO 3	EL COLLAO	CAPAZO	HUALLANCALLANI	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	6	04/06/2016	PUNO 3	YUNGUYO	OLLARAYA	PAMAYA (CENTRAL)	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								36	6	36	6	6	12

Ruta 74	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PUNO 4	PUNO	ACORA	LACACHI	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PUNO 4	PUNO	ACORA	SAN JOSE DE CALALA	P65	Rural	6	1	6	1	0	1
	3	29/05/2016	PUNO 4	PUNO	ACORA	CUCHO ESQUEÑA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	PUNO 4	MELGAR	CUPI	MACHACMARCA	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	PUNO 4	MELGAR	UMACHIRI	CENTRO PAYLLA (PAILLA)	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	5	10
Ruta 75	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PUNO 5	PUNO	PLATERIA	CCOTA	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PUNO 5	AZANGARO	ACHAYA	CHUQUILLANO	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	PUNO 5	AZANGARO	ASILLO	SAN CRISTOBAL DE CHANAPAMPA	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	PUNO 5	LAMPA	LAMPA	CHAYOCACHA JOVEN	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	PUNO 5	LAMPA	LAMPA	ENRIQUE TORRES BELON	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 76	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PUNO 6	CHUCUITO	JULI	SUANCATA CANI	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	PUNO 6	CHUCUITO	POMATA	TICARAYA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	PUNO 6	CHUCUITO	POMATA	LAMPA CHICO (LAMPA OCUCO)	Juntos	Rural	6	1	6	1	0	1
	4	31/05/2016	PUNO 6	CHUCUITO	ZEPITA	CAÑAPUJRO	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	02/06/2016	PUNO 6	CHUCUITO	ZEPITA	ZEPITA	SCD	Rural	6	1	6	1	0	1
	6	03/06/2016	PUNO 6	CHUCUITO	DESAGUADERO	HUANUCOLLO	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								36	6	36	6	5	11
Ruta 77	N°	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	PUNO 7	SAN ROMAN	JULIACA	JULIACA	SCD	Rural	6	1	6	1	0	1

	2	27/05/2016	PUNO 7	SAN ROMAN	JULIACA	VILLA HERMOSA	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	3	29/05/2016	PUNO 7	SANDIA	PATAMBUCO	JARAHUAÑA	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	31/05/2016	PUNO 7	SANDIA	PHARA	TOLDOQUERI	P65	Rural	6	1	6	1	2	3
	5	03/06/2016	PUNO 7	SANDIA	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 78	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	SAN MARTIN 1	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA	NUEVO PROGRESO	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	SAN MARTIN 1	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA	EL CONDOR	HW	Urbana	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	SAN MARTIN 1	LAMAS	ALONSO DE ALVARADO	ALTO LAHUARPIA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	SAN MARTIN 1	LAMAS	ALONSO DE ALVARADO	NUEVO ORIENTE	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	SAN MARTIN 1	LAMAS	ALONSO DE ALVARADO	PARAISO	Juntos	Urbana	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 79	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	SAN MARTIN 2	HUALLAGA	SAPOSOA	SANTA CLARA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	SAN MARTIN 2	HUALLAGA	SAPOSOA	CHAMBIRA	Juntos	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	SAN MARTIN 2	MARISCAL CACERES	JUANJUI	JUANJUI	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	SAN MARTIN 2	TOCACHE	NUEVO PROGRESO	SITULLY	SCD	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	SAN MARTIN 2	TOCACHE	POLVORA	SANTA ROSA DE MISHOLLO	HW	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 80	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	SAN MARTIN 3	SAN MARTIN	SAUCE	SAUCE	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2

	2	28/05/2016	SAN MARTIN 3	LAMAS	CUÑUMBUQUI	LAS FLORES DE MAMONAQUIHUA	P65	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	SAN MARTIN 3	LAMAS	ZAPATERO	ALTO VISTA ALEGRE	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	SAN MARTIN 3	LAMAS	PINTO RECODO	EL VENCEDOR	QW - Rural	Rural	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	SAN MARTIN 3	ALTO AMAZONAS	YURIMAGUAS	ALTO CURIYACU	Juntos	Rural	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 81	N o	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	SAN MARTIN 4	ALTO AMAZONAS	BALSAPUERTO	PANAN	HW	Rural	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	SAN MARTIN 4	ALTO AMAZONAS	BALSAPUERTO	SAN GABRIEL DE VARADERO	SAF	Rural	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	SAN MARTIN 4	ALTO AMAZONAS	TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS	SHUCUSHUYACU	HW	Urbana	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	SAN MARTIN 4	ALTO AMAZONAS	TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS	SHUCUSHUYACU	QW - Urbana	Urbana	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	SAN MARTIN 4	ALTO AMAZONAS	TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS	LAGO CUIPARI	HW	Urbana	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	6	11
Ruta 82	N o	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	TACNA	CANDARAVE	CAIRANI	CALACALA	QW - Rural	RURAL	6	1	6	1	2	3
	2	29/05/2016	TACNA	TACNA	CORONEL G. ALBARRACIN	ASOCIACION VALLE 2000	SCD	URBANA	6	1	6	1	0	1
	3	30/05/2016	TACNA	TACNA	ALTO DE LA ALIANZA	ALTO DE LA ALIANZA	QW - Urbana	URBANA	6	1	6	1	0	1
Total									18	3	18	3	2	5
Ruta 83	N o	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	TUMBES	TUMBES	PAMPAS DEL HOSPITAL	PEÑA BLANCA	QW - Rural	RURAL	6	1	6	1	0	1

	2	27/05/2016	TUMBES	TUMBES	SAN JACINTO	PICHICHAL	QW - Urbana	URBANA	6	1	6	1	1	2
	3	29/05/2016	TUMBES	TUMBES	SAN JACINTO	SAN JACINTO	SCD	URBANA	6	1	6	1	0	1
	4	30/05/2016	TUMBES	ZARUMILLA	MATAPALO	NUEVO PROGRESO	P65	RURAL	6	1	6	1	1	2
	Total								24	4	24	4	2	6
Ruta 84	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	UCAYALI 1	CORONEL PORTILLO	NUEVA REQUENA	NUEVA REQUENA	SAF	URBANA	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	UCAYALI 1	UCAYALI	PAMPA HERMOSA	CANELOS	HW	RURAL	6	1	6	1	2	3
	3	31/05/2016	UCAYALI 1	UCAYALI	PAMPA HERMOSA	PUERTO ESPERANZA	HW	RURAL	6	1	6	1	1	2
	4	02/06/2016	UCAYALI 1	UCAYALI	PAMPA HERMOSA	SETURIA	Juntos	RURAL	6	1	6	1	2	3
	Total								24	4	24	4	6	10
Ruta 85	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	UCAYALI 2	PADRE ABAD	IRAZOLA	PUERTO NUEVO I	P65	RURAL	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	UCAYALI 2	PADRE ABAD	PADRE ABAD	BOQUERON	SCD	RURAL	6	1	6	1	1	2
	3	30/05/2016	UCAYALI 2	CORONEL PORTILLO	MASISEA	ISLA LIBERTAD	QW - Rural	RURAL	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	UCAYALI 2	CORONEL PORTILLO	MASISEA	JUNIN PABLO	QW - Urbana	URBANA	6	1	6	1	1	2
	5	03/06/2016	UCAYALI 2	PUERTO INCA	CODO DEL POZUZO	SANTA MARTHA	QW - Rural	RURAL	6	1	6	1	3	4
	Total								30	5	30	5	7	12
Ruta 86	N.º	Fecha	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa	Área	Muestra	Personas	Carga	Días	Viajes	Total
	1	26/05/2016	UCAYALI 3	PADRE ABAD	CURIMANA	16 DE NOVIEMBRE	HW	URBANA	6	1	6	1	1	2
	2	28/05/2016	UCAYALI 3	UCAYALI	SARAYACU	SAN CRISTOBAL	Juntos	RURAL	6	1	6	1	2	3
	3	30/05/2016	UCAYALI 3	UCAYALI	SARAYACU	PUERTO IRENE	QW - Rural	RURAL	6	1	6	1	1	2
	4	01/06/2016	UCAYALI 3	UCAYALI	VARGAS GUERRA	NUEVA CANCHAHUAYA	QW - Rural	RURAL	6	1	6	1	1	2
	5	04/06/2016	UCAYALI 3	UCAYALI	VARGAS GUERRA	NUEVO SHETEVO	Juntos	RURAL	6	1	6	1	2	3
	Total								30	5	30	5	7	12

6.2. DETALLE DE LAS INCIDENCIAS DE CAMPO

Ruta	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Programa Social	Área	Meta	Trabajado	Incidentes
1	SEDE	BAGUA GRANDE					30	30	
	AMAZONAS 1	UTCUBAMBA	EL MILAGRO	CAYALTI	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 1	BAGUA	IMAZA	MESONES MURO	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 1	BAGUA	IMAZA	MESONES MURO	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 1	BAGUA	IMAZA	NUEVO BELEN	HW	Rural	6	6	Por lejanía del Centro Poblado se reemplazó por el Centro Poblado Colligate, perteneciente al distrito de Bagua Grande
	AMAZONAS 1	BAGUA	IMAZA	SAN RAFAEL	HW	Rural	6	6	Por lejanía del Centro Poblado se reemplazó por el Centro Poblado San José, perteneciente al distrito de Bagua Grande
2	SEDE	BAGUA GRANDE					30	30	
	AMAZONAS 2	UTCUBAMBA	BAGUA GRANDE	ÑUNYA JALCA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 2	UTCUBAMBA	BAGUA GRANDE	MIRAFLORES DE BUENAVISTA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 2	BONGARA	YAMBRASB AMBA	SICHOCA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 2	LUYA	LAMUD	CUEMAL	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 2	CHACHAPOYAS	QUINJALCA	CHONTAPAMPA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
3	SEDE	BAGUA GRANDE					36	36	
	AMAZONAS 3	UTCUBAMBA	BAGUA GRANDE	SANTA CLARA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

	AMAZONAS 3	UTCUBAMBA	CAJARURO	MANDINGAS ALTO	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 3	UTCUBAMBA	CAJARURO	NOGAL	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 3	UTCUBAMBA	CUMBA	EL SAUCE	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 3	BAGUA	LA PECA	LA PALMA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AMAZONAS 3	BAGUA	ARAMANGO	SAN JUAN DE DIOS	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
4	SEDE	CHIMBOTE					30	30	
	ANCASH 1	SANTA	SAMANCO	HUAMBACHO EL ARENAL	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 1	SANTA	MORO	MORO	SCD	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 1	PALLASCA	CONCHUCOS	SANTA ANA	Juntos	Rural	6	6	Se realizaron las 6 entrevistas en Santa Ana, se reemplazó uno de ellos ya que el titular se mudó al CCPP Huataullo.
	ANCASH 1	YUNGAY	QUILLO	HUALLME	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 1	YUNGAY	QUILLO	PUQUIOHUAIN	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
5	SEDE	CHIMBOTE					30	30	
	ANCASH 2	HUARAZ	HUARAZ	SHANSHA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 2	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CHUNYA	HW	Rural	6	6	4 titulares y 2 suplentes, los beneficiarios no son de la misma localidad están divididos en 3 localidades de distancia de 3 o 4 horas promedio
	ANCASH 2	HUAYLAS	PAMPAROMAS	HUANCHUY	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 2	HUAYLAS	PAMPAROMAS	PAMPAP	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 2	HUAYLAS	PAMPAROMAS	CHUNYA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
6	SEDE	CHIMBOTE					30	30	
	ANCASH 3	BOLOGNESI	CANIS	CANIS	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

	ANCASH 3	BOLOGNESI	SAN MIGUEL DE CORPANQUI	SAN MIGUEL DE CORPANQUI	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 3	RECUAY	MARCA	ICHOCA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 3	HUACAYBAMBA (HUANUCO)	HUACAYBAMBA	HUAUYASH	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 3	HUACAYBAMBA (HUANUCO)	PINRA	HUARACILLO	QW - Urbana	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
7	SEDE	CHIMBOTE					30	30	
	ANCASH 4	CARHUAZ	AMASHCA	PISHAP	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 4	CARHUAZ	MARCARA	SHUMAY	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 4	YUNGAY	MANCOS	CANCHAPAMPA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 4	YUNGAY	YUNGAY	ATMA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 4	HUARI	CAJAY	INCANANI	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
8	SEDE	CHIMBOTE					24	24	
	ANCASH 5	ANTONIO RAYMONDI	MIRGAS	SAN ANTONIO DE ACO	HW	Rural	6	6	Se realizaron todas las entrevistas, la dificultad se centra en la lejanía de la zona, no hay acceso a movilidad solo se llega caminando o acémila. No hay mucha comunicación
	ANCASH 5	ANTONIO RAYMONDI	SAN JUAN DE RONTTOY	GANTO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 5	CARLOS F. FITZCARRALD	SAN LUIS	ILLAURO	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 5	CARLOS F. FITZCARRALD	YAUYA	SAN FRANCISCO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
9	SEDE	CHIMBOTE					24	24	
	ANCASH 6	POMABAMBA	HUAYLLAN	INGENIO	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 6	POMABAMBA	POMABAMBA	COTOCANCHA ALTO	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

	ANCASH 6	SIHUAS	CASHAPAM PA	PARIASHPAMP A	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ANCASH 6	MARAÑON	HUACRACH UCO	CHINCHIL	P65	Rural	6	6	5 titulares y 1 suplente , movilidad escasa no está a la orden del día hay que coger movilidad particular
10	SEDE	ABANCAY					30	30	
	APURIMAC 1	ABANCAY	ABANCAY	MARCAHUASI	SAF		6	6	Se realizaron la totalidad de las encuestas, se tuvo que esperar ya que algunos beneficiarios estaban de viaje.
	APURIMAC 1	ABANCAY	CIRCA	QUISQUIPATA	P65		6	6	Se realizaron todas las encuestas, la dificultad radica en que las viviendas se encuentran muy dispersas
	APURIMAC 1	ABANCAY	CURAHUASI	TRIGO ORCCO	QW - Rural		6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 1	COTABAMBAS	TAMBOBAM BA	CHACCARO	Juntos		6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 1	GRAU	GAMARRA	PACCAYPATA	P65		6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
11	SEDE	ABANCAY					30	30	
	APURIMAC 2	ANDAHUAYLAS	HUANCARA MA	MATECCLLA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 2	AYMARAES	TORAYA	LLINQUE	HW	Rural	6	6	Se realizaron la totalidad de las encuestas, la dificultad radica en la dispersión de las viviendas
	APURIMAC 2	AYMARAES	TINTAY	HUANCARPUQ UIO	P65	Rural	6	6	Se realizaron la totalidad de las encuestas, la dificultad radica en la dispersión de las viviendas
	APURIMAC 2	AYMARAES	CHAPIMARC A	PAMPALLACTA	QW - Urbana	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 2	AYMARAES	TAPAIRIHUA	HUAYAO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
12	SEDE	ABANCAY					30	30	
	APURIMAC 3	GRAU	CHUQUIBA MBILLA	CHUQUIBAMBIL LA	SCD	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 3	GRAU	PATAYPAM PA	PATAYPAMPA	HW	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 3	GRAU	PATAYPAM PA	CHECYAPA	SAF	Rural	6	6	1 beneficiario se le ubicó en CCPP San Pedro de Chiriqui, 2 en el CCPP Palcca, 2 en CCPP Checyapa Alta, 1 en el distrito de Santa Rosa

	APURIMAC 3	GRAU	VILCABAMB A	VILCABAMBA	SCD	Rural	6	6	No hubo problemas en levantar la información
	APURIMAC 3	GRAU	CURASCO	CURASCO	Juntos	Rural	6	6	No hubo problemas en levantar la información
13	SEDE	ABANCAY					36	36	
	APURIMAC 4	CHINCHEROS	ONGOY	MOLLEPATA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 4	CHINCHEROS	CHINCHERO S	LAMLAMA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 4	ANDAHUAYLAS	ANDAHUAY LAS	CAMPANAYOC	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 4	ANDAHUAYLAS	SAN ANTONIO DE CACHI	CHULLISANA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 4	ANDAHUAYLAS	PACOBAMB A	ANCCAS	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	APURIMAC 4	ANDAHUAYLAS	PACOBAMB A	CRUZPAMPA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
14	SEDE	AREQUIPA					24	23	
	AREQUIPA 1	CASTILLA	VIRACO	RITUY	QW - Rural	Rural	6	5	No existieron más beneficiarios del Programa
	AREQUIPA 1	CAMANA	SAMUEL PASTOR	LA PAMPA	SCD	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AREQUIPA 1	CAYLLOMA	MAJES	EL PEDREGAL	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AREQUIPA 1	CAYLLOMA	ICHUPAMPA	ICHUPAMPA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
15	SEDE	AREQUIPA					24	24	
	AREQUIPA 2	CONDESUYOS	CHUQUIBA MBA	CHUQUIBAMBA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AREQUIPA 2	LA UNION	PUYCA	PUYCA	HW	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AREQUIPA 2	LA UNION	PUYCA	PUYCA	Juntos	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AREQUIPA 2	LA UNION	TORO	CASPI	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
16	SEDE	AYACUCHO					30	30	

	AYACUCHO 1	HUAMANGA	ACOCRO	CARHUASCHO QUE	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 1	HUAMANGA	JESUS NAZARENO	RUMICHACA BAJA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 1	HUAMANGA	PACAYPASA	ORCASITAS	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 1	LA CONVENCION	KIMBIRI	MANITEA BAJA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 1	LA CONVENCION	PICHARI	SAN JUAN DE LA FRONTERA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
17	SEDE	AYACUCHO					30	30	
	AYACUCHO 2	HUAMANGA	SOCOS	SAMANA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 2	HUAMANGA	VINCHOS	ALLPA URCCUNA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 2	HUANTA	HUAMANGU ILLA	BUENA VISTA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 2	HUANTA	HUAMANGU ILLA	CHULLCAPAMPA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 2	HUANTA	LURICOCHA	CHAMANA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
18	SEDE	AYACUCHO					24	24	
	AYACUCHO 3	LA MAR	TAMBO	PAMPA HERMOSA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 3	LA MAR	SAN MIGUEL	NINABAMBA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 3	LA MAR	SAN MIGUEL	ANTABAMBA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 3	LA MAR	CHUNGUI	QOTOPUQUIO	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
19	SEDE	AYACUCHO					24	24	
	AYACUCHO 4	VICTOR FAJARDO	CANARIA	CANARIA	QW - Urbana	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 4	CANGALLO	CHUSCHI	PUNCUPATA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	AYACUCHO 4	VICTOR FAJARDO	SARHUA	TOMANGA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

	AYACUCHO 4	VILCAS HUAMAN	VILCAS HUAMAN	SAN MARTIN DE HERCOMARCA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
20	SEDE	CAJAMARCA					30	30	
	CAJAMARCA 1	CAJAMARCA	LOS BAÑOS DEL INCA	LOS BAÑOS DEL INCA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 1	CAJABAMBA	CACHACHI	LLOQUE	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 1	CAJABAMBA	CONDEBAMBA	MATIBAMBA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 1	SAN PABLO	SAN PABLO	CUZCUDEN(MA NGALLAPA)	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 1	SAN PABLO	SAN LUIS	CUÑISH	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
21	SEDE	CAJAMARCA					30	30	
	CAJAMARCA 2	CAJAMARCA	NAMORA	LA MASMA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 2	CAJAMARCA	SAN JUAN	ARANMARCA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 2	HUALGAYOC	BAMBAMARCA	LUCMA EL BADO	Juntos	Rural	6	6	Se realizó un reemplazo, los 5 restantes fueron titulares
	CAJAMARCA 2	HUALGAYOC	BAMBAMARCA	SAN JUAN DE LACAMACA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 2	HUALGAYOC	HUALGAYOC	NUEVO SAN JUAN BAJO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
22	SEDE	CAJAMARCA					30	30	
	CAJAMARCA 3	CELENDIN	SUCRE	CALCONGA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 3	CELENDIN	HUASMIN	CONGONA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 3	CELENDIN	HUASMIN	TACARPO	SAF	Rural	6	5	En Tacarpo no se encontró más beneficiarios en el pueblo, no se encontró a un titular, se reemplazó con encuesta en otro Rambran.
	CAJAMARCA 3	CELENDIN	CHUMUCH	RAMBRAN	SAF	Rural	6	7	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 3	CELENDIN	MIGUEL IGLESIAS	JOSE OLAYA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

23	SEDE	CAJAMARCA					30	30	
	CAJAMARCA 4	CHOTA	ANGUIA	RODEOPAMPA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 4	CHOTA	TACABAMB A	AGUA BRAVA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 4	CHOTA	TACABAMB A	LUZCAPAMPA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 4	CHOTA	TACABAMB A	PILCO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 4	CHOTA	TACABAMB A	SOLUGAN	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
24	SEDE	CAJAMARCA					30	30	
	CAJAMARCA 5	CHOTA	CHOTA	NEGROPAMPA ALTO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 5	CHOTA	HUAMBOS	CHALLHUARAC RA	Juntos	Rural	6	6	5 titulares fueron entrevistados y 1 reemplazo por no ubicarse en la vivienda
	CAJAMARCA 5	CHOTA	COCHABAM BA	MAMARURIBAM BA ALTO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 5	CHOTA	CHALAMAR CA	ROSASPAMPA	HW	Rural	6	6	3 titulares fueron reemplazados, no ubicaron sus viviendas. Los tres restantes si fueron ubicados y entrevistados
	CAJAMARCA 5	CHOTA	CHALAMAR CA	SANTA CLARA	HW	Rural	6	6	3 titulares fueron entrevistados y 3 no se ubicaron por cambio de domicilio, fueron reemplazdos
25	SEDE	CAJAMARCA					30	30	
	CAJAMARCA 6	SAN MARCOS	PEDRO GALVEZ	MONTESORCO	SAF	Rural	6	6	Se realizó 1 titular y 5 reemplazos. Las razones de reemplazo son: Tres de ellos no se ubican en la vivienda, una estuvo de viaje por elecciones y 1 por que ya no pertenece al programa.
	CAJAMARCA 6	SAN MARCOS	PEDRO GALVEZ	EDELMIRA	Juntos	Rural	6	6	Se entrevistaron a tres titulares, 2 no fueron ubicados en su hoagres y 1 vive en otro CCPP, por lo que se tuvo que reemplazar
	CAJAMARCA 6	SAN MARCOS	JOSE SABOGAL	MATIBAMBA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 6	SAN MARCOS	JOSE SABOGAL	NUEVA ESPERANZA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 6	SAN MARCOS	JOSE SABOGAL	TOTORA NUEVA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

26	SEDE	CAJAMARCA					30	30	
	CAJAMARCA 7	CAJAMARCA	CAJAMARCA	COLLPA LA ESPERANZA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 7	CAJAMARCA	CAJAMARCA	HUAMBOCANC HA BAJA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 7	CUTERVO	QUEROCOTILLO	EL PALMO ALTO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 7	CUTERVO	CUTERVO	CUTERVO	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 7	SANTA CRUZ	PULAN	VISTA ALEGRE	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
27	SEDE	CAJAMARCA					30	30	
	CAJAMARCA 8	CAJAMARCA	JESUS	CHUNIGUILLAY	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 8	CAJAMARCA	MATARA	MATARA	Juntos	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 8	CONTUMAZA	TANTARICA	CASMAN	Juntos	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 8	SAN MIGUEL	NIEPOS	VILLA BEBEDERO	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CAJAMARCA 8	SAN MIGUEL	BOLIVAR	BOLIVAR	Juntos	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
28	SEDE	CUSCO					30	30	
	CUSCO 1	CUSCO	CCORCA	CCORCCA AYLLU	HW	Rural	6	6	Se realizaron 4 encuestas en donde correspondía y 2 encuestas en el Centro Poblado HUAYLLAY, perteneciente al mismo distrito y la misma provincia.
	CUSCO 1	CALCA	CALCA	YANAHUAYLLA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 1	CALCA	LARES	CCACHIN	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 1	ANTA	ANCAHUASI	JAMAQTAY	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 1	ANTA	ZURITE	YANAMA CENTRO	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
29	SEDE	CUSCO					30	30	

	CUSCO 2	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS	ALHUAJCHUYO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 2	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS	COLCA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 2	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS	LAYO (CCOCHAYOC)	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 2	ESPINAR	COPORAQUE	KUYO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 2	CANCHIS	MARANGANI	CCOLLPAMOCO	SAF	Rural	6	6	Se realizaron las 6 encuestas, el inconveniente surge porque las madres de familia en su gran mayoría trabajan y retornan muy tarde, se tuvo que esperar la llegada de ellas para completar la muestra.
30	SEDE	CUSCO					30	30	
	CUSCO 3	CUSCO	SAN JERONIMO	SAN JERONIMO	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 3	URUBAMBA	CHINCHERO	HUATATA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 3	URUBAMBA	CHINCHERO	SAN JOSE	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 3	LA CONVENCION	ECHARATE	MANTO REAL	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 3	LA CONVENCION	OCOBAMBA	TINYATE	Juntos	Rural	6	6	Se realizaron las 6 entrevistas, el trabajo se dificultó por la dispersión de las viviendas
31	SEDE	CUSCO					30	29	
	CUSCO 4	PAUCARTAMBO	PAUCARTAMBO	MOLLOMARCA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 4	PAUCARTAMBO	PAUCARTAMBO	UMANA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 4	PAUCARTAMBO	COLQUEPATA	SAYLLAPATA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 4	QUISPICANCHI	CCATCA	CCATCCAPAMPA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 4	QUISPICANCHI	CCATCA	PIÑIPUJIO	SAF	Rural	6	5	Se realizó la encuesta en el Centro Poblado catcapamapa, pertenece al mismo distrito y a la misma provincia

32	SEDE	CUSCO					24	24	
	CUSCO 5	PARURO	ACCHA	PARCCO	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el recojo de la información
	CUSCO 5	QUISPICANCHI	ANDAHUAY LILLAS	MANCCO	SCD	Rural	6	6	Se cogió varios reemplazos porque en la lista existían nombres que la población nunca había escuchado
	CUSCO 5	QUISPICANCHI	QUIQUIJAN A	ANTISUYO	QW - Rural	Rural	6	6	Se realizó la encuesta sin problemas
	CUSCO 5	QUISPICANCHI	QUIQUIJAN A	HUAMAN	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
33	SEDE	CUSCO					24	24	
	CUSCO 6	QUISPICANCHI	OCONGATE	CHACACHIMPA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 6	QUISPICANCHI	OCONGATE	HUACATINCO	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 6	QUISPICANCHI	OCONGATE	LLULLUCHA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	CUSCO 6	QUISPICANCHI	URCOS	MARCANI	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
34	SEDE	HUANCAVELICA					30	30	
	HUANCAVELICA 1	HUANCAVELICA	ACORIA	AÑANCUSI	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCAVELICA 1	HUANCAVELICA	YAULI	AMBATO	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCAVELICA 1	HUANCAVELICA	YAULI	TACSANA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCAVELICA 1	ACOBAMBA	ANTA	CASACANCHA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCAVELICA 1	ACOBAMBA	ANTA	TAMBRAICO	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
35	SEDE	HUANCAVELICA					30	30	
	HUANCAVELICA 2	HUANCAVELICA	PALCA	CCANCAHUA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCAVELICA 2	CASTROVIRREYNA	CASTROVIRREYNA	CASTROVIRREYNA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

	HUANCVELI CA 2	CASTROVIRRE YNA	COCAS	VICHAVICHAY	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 2	CASTROVIRRE YNA	SANTA ANA	SANTA ANA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 2	HUAYTARA	QUITO ARMA	HUAYANTO	Juntos	Rural	6	6	Se realizó la encuesta sin problemas
36	SEDE	HUANCVELIC A					30	30	
	HUANCVELI CA 3	TAYACAJA	AHAYCHA	VISTA ALEGRE	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 3	TAYACAJA	ACOSTAMB O	QUINTAOJO (QUINTA OCCO)	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 3	TAYACAJA	COLCABAM BA	POCYACC	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 3	TAYACAJA	HUACHOCO LPA	TAURIBAMBA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 3	TAYACAJA	SALCAHUAS I	LA LOMA ALTA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el recojo de la información, ahora el distrito ha cambiado de nombre se denomina actualmente Huachocolpa
37	SEDE	HUANCVELIC A					36	30	
	HUANCVELI CA 4	HUANCVELICA	HUANDO	TINYACLLA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 4	HUANCVELICA	ACOBAMBIL LA	VISTA ALEGRE	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 4	ANGARAES	ANCHONGA	ANCHONGA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 4	ANGARAES	ANCHONGA	COLINA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 4	ANGARAES	ANCHONGA	HUARIRUMI	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANCVELI CA 4	ANGARAES	LIRCAY	PIRCA PAHUANA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
38	SEDE	HUANUCO					30	30	
	HUANUCO 1	LEONCIO PRADO	JOSE CRESPO Y CASTILLO	MARONILLA	SAF	Rural	6	6	No hubo problemas en el recojo de la información, se realizaron las encuestas en el Centro Poblado seleccionado. Grande.

	HUANUCO 1	LEONCIO PRADO	MARIANO DAMASO BERAUN	BEJUCAL	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANUCO 1	LEONCIO PRADO	MARIANO DAMASO BERAUN	SAN ANTONIO DE PALERMO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANUCO 1	LEONCIO PRADO	MARIANO DAMASO BERAUN	TAMBILLO GRANDE	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANUCO 1	LEONCIO PRADO	DANIEL ALOMIA ROBLES	FLORES DE BELEN	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
39	SEDE	HUANUCO					30	30	
	HUANUCO 2	HUANUCO	AMARILIS	SAN JOSE DE PAUCAR	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANUCO 2	HUANUCO	CHINCHAO	EXPEDICION	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANUCO 2	HUANUCO	CHINCHAO	PUENTE DURAND	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANUCO 2	HUANUCO	CHURUBAMBA	CHINOBAMBA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANUCO 2	AMBO	AMBO	COCHAPATA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
40	SEDE	HUANUCO					24	23	
	HUANUCO 3	HUAMALIES	ARANCAY	HUAYLLACANCHA	Juntos	Rural	6	6	No existió problemas en el recojo de la información.
	HUANUCO 3	DOS DE MAYO	YANAS	JACHAHUAYIN	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANUCO 3	LAURICOCHA	RONDOS	WARIWAYIN	P65	Rural	6	5	Solo se realizó 5 entrevistas, no se ubicó a mas beneficiarios
	HUANUCO 3	YAROWILCA	OBAS	COCHAMARCA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
41	SEDE	HUANUCO					24	18	
	HUANUCO 4	LEONCIO PRADO	LUYANDO	ALTO SAN JUAN DE TULUMAYO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

	HUANUCO 4	PACHITEA	MOLINO	LA LINDA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANUCO 4	PACHITEA	PANAO	PLAZA PUNTA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	HUANUCO 4	PACHITEA	UMARI	RAMOS CURVA	HW	Rural	6		No existieron problemas en el levantamiento de la información
42	SEDE	ICA					30	30	
	ICA 1	ICA	ICA	ICA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ICA 1	ICA	OCUCAJE	SAN FELIPE	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ICA 1	PISCO	INDEPENDENCIA	TOMA DE LEON	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ICA 1	PISCO	HUMAY	BERNALES	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ICA 1	PISCO	SAN CLEMENTE	SAN CLEMENTE	SCD	Rural	6	6	Todos los beneficiarios ya salieron del programa, se tomaron beneficiarios nuevos del mismo Cuna Más
43	SEDE	ICA					24	24	
	ICA 2	LUCANAS	CARMEN SALCEDO	HUACCRACCA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ICA 2	LUCANAS	CHIPAO	SAN ANTONIO	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ICA 2	LUCANAS	OCAÑA	SAN PEDRO DE SONCONCHE	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ICA 2	LUCANAS	OTOCA	CARHUANAYRE	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
44	SEDE	ICA					24	24	
	ICA 3	PAUCAR DEL SARA SARA	SARA SARA	QUILCATA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ICA 3	LUCANAS	CHAVIÑA	PULPITO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	ICA 3	LUCANAS	SAN PEDRO	SAN PABLO	HW	Rural	6	6	Se realizaron todas las entrevistas, existió mucha dispersión en la ubicación de los beneficiarios, se ubican en lugares alejados, se tiene que caminar hasta dos horas

	ICA 3	LUCANAS	SAN CRISTOBAL	VILLA HUAYLONGA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
45	SEDE	HUANCAYO					30	30	
	JUNIN 1	HUANCAYO	HUANCAYO	ACOPALCA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 1	CONCEPCION	COMAS	ARACANCHA	SAF	Rural	6	6	Estas entrevistas se realizaron en el CC.PP. de Canchamalca (Anexo), pertenece al mismo distrito y provincia
	JUNIN 1	JAUIJA	HUARIPAMPA	HUARIPAMPA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 1	CHANCHAMAYO	PERENE	GRAN PLAYA NORTE	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 1	CHANCHAMAYO	PICHANAQUI	BOCA DEL IPOKI MAUNARI	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
46	SEDE	HUANCAYO					30	30	
	JUNIN 2	HUANCAYO	PARIAHUANCA	CHILIFRUTA	QW - Rural	Rural	6	6	Las encuestas se realizo en el Centro Poblado Huanusco.
	JUNIN 2	SATIPO	COVIRIALI	BELLAVISTA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 2	SATIPO	PANGO	LA BREA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 2	SATIPO	RIO NEGRO	RIO SANTA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 2	SATIPO	RIO NEGRO	SANISIDRO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
47	SEDE	HUANCAYO					30	30	
	JUNIN 3	TARMA	TARMA	TARMA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 3	TARMA	PALCA	PATAY	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 3	TARMA	TAPO	CASACOTO	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 3	TARMA	TAPO	QUETA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 3	TARMA	SAN PEDRO DE CAJAS	PURHUARACRA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

48	SEDE	HUANCAYO					30	29	
	JUNIN 4	HUANCAYO	EL TAMBO	COCHAS GRANDE	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 4	SATIPO	RIO TAMBO	CHENI	HW	Rural	6	5	No se completó la carga por falta de beneficiarios
	JUNIN 4	SATIPO	RIO TAMBO	CAMANTAVISHI	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el recojo de la información
	JUNIN 4	ATALAYA	RAYMONDI	PONCHONI	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	JUNIN 4	ATALAYA	TAHUANIA	BOLOGNESI(CA PITAL DISTRITAL)	Juntos	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
49	SEDE	TRUJILLO					30	30	
	LA LIBERTAD 1	OTUZCO	OTUZCO	SANCHIQUE	P65	Rural	6	6	Se hizo un reemplazo por cambio de direccion
	LA LIBERTAD 1	OTUZCO	OTUZCO	NUEVO AMANECER	Juntos	Rural	6	6	Se hizo un reemplazo por fallecimiento
	LA LIBERTAD 1	OTUZCO	OTUZCO	PARAGUEDA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 1	OTUZCO	OTUZCO	SAN JUAN DE LLUGON	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 1	OTUZCO	USQUIL	SAN LUIS	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
50	SEDE	TRUJILLO					36	36	
	LA LIBERTAD 2	PACASMAYO	PACASMAYO	PACASMAYO	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 2	GRAN CHIMU	CASCAS	EL HIGUERON	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 2	OTUZCO	AGALLPAMPA	CAYAMUS	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 2	OTUZCO	AGALLPAMPA	CHOTA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 2	OTUZCO	AGALLPAMPA	INDEPENDENCIA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 2	OTUZCO	AGALLPAMPA	SANTA CRUZ	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
51	SEDE	TRUJILLO					30	30	

	LA LIBERTAD 3	TRUJILLO	HUANCHAC O	HUANCHACO	SCD	Urbana	6	6	Se hicieron 3 reemplazos porque ya no son beneficiarios del programa
	LA LIBERTAD 3	PATAZ	HUANCASP ATA	LIBERTAD	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 3	PATAZ	CHILLIA	TENERIA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 3	PATAZ	PARCOY	TRAPICHE	Juntos	Rural	6	6	Se hizo 4 reemplazos porque estaba en Trujillo, otra estaba inscrita en el programa pero no recibía el beneficio, otra en el extranjero y de la última no dieron mayor razón.
	LA LIBERTAD 3	PATAZ	PARCOY	VAQUERIA DE ANDAS	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
52	SEDE	TRUJILLO					36	30	
	LA LIBERTAD 4	SANCHEZ CARRION	HUAMACHU CO	CHOCHOCOND A	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 4	SANCHEZ CARRION	MARCABAL	EL SURO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 4	SANCHEZ CARRION	SARTIBAMB A	LA VICTORIA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 4	SANCHEZ CARRION	CHUGAY	GUALANGA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 4	SANCHEZ CARRION	CHUGAY	YAMAN	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LA LIBERTAD 4	SANTIAGO DE CHUCO	SITABAMBA	LA UNION	SAF	Rural	6		No existieron problemas en el levantamiento de la información
53	SEDE	CHICLAYO					30	30	
	LAMBAYEQUE 1	CHICLAYO	CHICLAYO	CHICLAYO	SCD	Rural	6	6	Se realizó las encuestas, se utilizaron tres suplentes
	LAMBAYEQUE 1	JAEN	HUABAL	MIRAFLORES DEL NORTE	P65	Rural	6	6	Se hizo 5 titulares y un suplente
	LAMBAYEQUE 1	JAEN	HUABAL	SAN RAMON	SAF	Rural	6	6	Se hizo 5 titulares y un suplente pero en el Centro Poblado Nuevo Moyobamba
	LAMBAYEQUE 1	JAEN	SAN JOSE DEL ALTO	BUENOS AIRES LA LAGUNA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LAMBAYEQUE 1	SAN IGNACIO	LA COIPA	LAUREL	Juntos	Rural	6	6	Se realizaron todas las entrevistas, hubo problemas de movilidad

54	SEDE	CHICLAYO					36	36	
	LAMBAYEQUE 2	CHICLAYO	MONSEFU	MONSEFU	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LAMBAYEQUE 2	LAMBAYEQUE	MOCHUMI	PUEBLO NUEVO	P65	Rural	6	6	Se realizó 5 titulares un suplente
	LAMBAYEQUE 2	LAMBAYEQUE	OLMOS	RACALI	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LAMBAYEQUE 2	LAMBAYEQUE	SALAS	LA PESCADERA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LAMBAYEQUE 2	FERREÑAFE	CAÑARIS	TUTE	SAF	Rural	6	6	Se realizó 5 titulares un suplente
	LAMBAYEQUE 2	FERREÑAFE	INCAHUASI	LAQUIPAMPA	Juntos	Rural	6	6	Se realizó 5 titulares un suplente
55	SEDE	LIMA					30	30	
	LIMA PROV. 1	OYON	OYON	MALLAY	HW	Rural	6	6	Se realizaron todas las entrevistas, la dificultad radica en la dispersión de los beneficiarios
	LIMA PROV. 1	HUAURA	HUALMAY	HUALMAY	SCD	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LIMA PROV. 1	HUARAL	AUCALLAMA	AUCALLAMA	SCD	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LIMA PROV. 1	HUARAL	HUARAL	LA HUACA I	SCD	Rural	6	6	Se realizaron todas las entrevistas, la dificultad radicaba en que las direcciones no estaban claras
	LIMA PROV. 1	HUAROCHIRI	MATUCANA	HUARIQUIDA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
56	SEDE	LIMA					36	36	
	LIMA 2	CAÑETE	ZUÑIGA	ZUÑIGA	SCD	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LIMA 2	CAÑETE	NUEVO IMPERIAL	CARMEN ALTO	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LIMA 2	CAÑETE	CERRO AZUL	CASA BLANCA (SANTA FE DE VERACRUZ)	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LIMA 2	CAÑETE	CERRO AZUL	CERRO AZUL	QW - Urbana	Urbana	6	6	La encuesta se realizó en el Centro Poblado Bellavista., este CCCPP se ubica en el mismo distrito y provincia
	LIMA 2	HUAROCHIRI	LAHUAYTA MBO	SANTA ANA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

	LIMA 2	HUAROCHIRI	SAN ANDRES DE TUPICOCHA	SAN JUAN DE PACOTA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
57	SEDE	LIMA					36	36	
	LIMA METROP	LIMA	LOS OLIVOS	LOS OLIVOS	QW - Urbana	Urbana	6	6	Hubo cierta dificultad en encontrar la IIEE
	LIMA METROP	LIMA	SAN MARTIN DE PORRES	SAN MARTIN DE PORRES	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LIMA METROP	LIMA	CARABAYLLO	SAN PEDRO DE CARABAYLLO	SCD	Urbana	6	6	Se realizaron 4 en ampliación Juan Pablo Segundo y 1 en el CCPP Las Orquideas de Bello Horizonte y 1 en CCPP Nueva Jerusalen
	LIMA METROP	LIMA	CHORRILLOS	CHORRILLOS	SCD	Urbana	6	6	Se realizaron 3 entrevistas en CCPP Buenos Aires de Villa, 2 en CCPP en Santa Isabel de Villa y 1 en el CCPP Navidad de Villa
	LIMA METROP	LIMA	CHORRILLOS	CHORRILLOS	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LIMA METROP	LIMA	VILLA EL SALVADOR	VILLA EL SALVADOR	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
58	SEDE	IQUITOS					30	36	
	LORETO 1	MAYNAS	BELEN	BELEN	SCD	Urbana	6	6	No existe problemas en recojo de informació
	LORETO 1	MAYNAS	BELEN	BELEN	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existe problemas en recojo de informació
	LORETO 1	MAYNAS	BELEN	PADRE ISLA I ZONA	P65	Rural	6	6	No existe problemas en recojo de informació
	LORETO 1	MARISCAL CASTILLA	PEBAS	TRIUNFADOR	QW - Rural	Rural	6	6	No existe problemas en recojo de informació
	LORETO 1	MAYNAS	NAPO	BUENA VISTA	Juntos	Rural	6	6	Se cambió de Napo a Indiana (Distrito) el CP era Buena Vista ahora Paparo
59	SEDE	IQUITOS					30	30	
	LORETO 2	LORETO	PARINARI	SAN ROQUE	HW	Rural	6	6	No existe problemas en recojo de informació
	LORETO 2	LORETO	PARINARI	SAN JOSE DE PARINARI	HW	Rural	6	6	No existe problemas en recojo de informació
	LORETO 2	LORETO	TROMPETE ROS	VILLA TROMPETEROS	HW	Rural	6	6	Se cambió por el CCPP Nueva Alianza, en Urarinas
	LORETO 2	LORETO	URARINAS	CUNINICO	Juntos	Rural	6	6	No existe problemas en recojo de informació

	LORETO 2	LORETO	URARINAS	NUEVO PROGRESO	SAF	Rural	6	6	No existe problemas en recojo de informació
60	SEDE	IQUITOS					24		
	LORETO 3	MAYNAS	SAN JUAN BAUTISTA	SAN JUAN	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LORETO 3	MAYNAS	FERNANDO LORES	CENTRO AMERICA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LORETO 3	MAYNAS	FERNANDO LORES	JUSTICIA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	LORETO 3	REQUENA	EMILIO SAN MARTIN	LORETO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
61	SEDE	PUERTO MALDONADO					30	22	
	MADRE DE DIOS	TAMBOPATA	TAMBOPATA	PUERTO MALDONADO	QW - Urbana		6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	MADRE DE DIOS	TAMBOPATA	TAMBOPATA	PALMA REAL	P65		6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	MADRE DE DIOS	MANU	MADRE DE DIOS	PUERTO LUZ	SAF		6	3	2 niños ya no están en el programa
	MADRE DE DIOS	MANU	MADRE DE DIOS	PUERTO LUZ	QW - Rural		6	6	No existió problemas en el recojo de la información
	MADRE DE DIOS	MANU	MANU	LLACTAPAMPA (PALOTOA)	HW		6	1	5 beneficiarios son del 2016, por lo cual no entraban a la encuesta
62	SEDE	MOQUEGUA					24	25	
	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	MOQUEGUA	MOQUEGUA	SCD	Urbana	6	6	Se realizó en el Centro Poblado San Francisco
	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	SAMEGUA	EL MOLINO TUMILACA	QW - Rural	Rural	6	6	En el CCPP El Molino Tumulaca se realizó las encuestas requeridas, solo que el inconveniente es que se tuvo que ubicar las coordenadas de las viviendas.
	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	CARUMAS	ATASPAYA	P65	Rural	6	7	Las encuestas se realizaron en Distrito de Moquegua, Centro Poblado 23 de Junio
	MOQUEGUA	ILO	ILO	ILO	QW - Urbana	Urbana	6	6	Las encuestas se realizaron en el Centro Poblado Jose Carlos Mariátegui
63	SEDE	CERRO DE PASCO					30	30	

	PASCO 1	PASCO	SIMON BOLIVAR	PARAGSHA-SAN ANDRES-JOSE CARLOS MARIATEGUI	SCD	Urbana	6	6	Se encuentra en Oxapampa (Chorobamba).
	PASCO 1	PASCO	SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN	MACHCAN	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PASCO 1	OXAPAMPA	HUANCABAMBA	CHOROBAMBA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PASCO 1	OXAPAMPA	OXAPAMPA	SANTA CLARA	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PASCO 1	OXAPAMPA	VILLA RICA	UNION DE LA SELVA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
64	SEDE	CERRO DE PASCO					24	24	
	PASCO 2	PASCO	YANACANCHA	TINGO PALCA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PASCO 2	PASCO	PAUCARTAMBO	ACOPALCA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PASCO 2	OXAPAMPA	PALCAZU	PUERTO LAGUNA RAYA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PASCO 2	OXAPAMPA	PUERTO BERMUDEZ	SAN PEDRO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
65	SEDE	PIURA					30	30	
	PIURA 1	AYABACA	AYABACA	AUL	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 1	AYABACA	AYABACA	SINGOYA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 1	AYABACA	MONTERO	MONTERO	HW	Rural	6	6	Las encuestas se realizaron en el Centro Poblado Marma Alto.
	PIURA 1	AYABACA	SICCHEZ	SICCHEZPAMPA	P65	Rural	6	6	A estos dos centros poblados imposible llegar por lluvias intensas que impiden el pase ninguna movilidad esta llegando se reemplazó por el ccpp Culqui alto para P65 , esto pertenene al distriton Palmas y provincia Ayabaca

	PIURA 1	AYABACA	SICCHEZ	SICCHEZPAMP A	HW	Rural	6	6	Se realizarn las encuestas en el Centro Poblado Los Paltos
66	SEDE	PIURA					30	30	
	PIURA 2	HUANCABAMBA	EL CARMEN DE LA FRONTERA	CAJAS SHAPAYA	HW	Rural	6	6	Se realizaron todas las entrevistas, el inconveniente es por las movilidades que no están a la orden del día
	PIURA 2	HUANCABAMBA	SONDORILL O	LACCHAN ALTO	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 2	HUANCABAMBA	HUARMACA	LA UNION	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 2	HUANCABAMBA	HUARMACA	PAJONAL	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 2	HUANCABAMBA	HUARMACA	CADAS	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
67	SEDE	PIURA					30	30	
	PIURA 3	MORROPON	CHALACO	SAUCE	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 3	MORROPON	SANTO DOMINGO	EL CHECO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 3	MORROPON	CHULUCAN AS	NOMALA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 3	MORROPON	CHULUCAN AS	BELEN	QW - Urbana	Urbam a	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 3	MORROPON	CHULUCAN AS	LINDEROS DE VICUS	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
68	SEDE	PIURA					24	24	
	PIURA 4	AYABACA	FRIAS	LOS CHECCHES	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 4	AYABACA	FRIAS	MASTRANTE	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 4	AYABACA	FRIAS	PARIHUANAS	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 4	HUANCABAMBA	LALQUIZ	ULLMA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
69	SEDE	PIURA					30	30	

	PIURA 5	PIURA	TAMBO GRANDE	EL CONVENTO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 5	PIURA	TAMBO GRANDE	PLATILLOS	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 5	SULLANA	BELLAVISTA	BELLAVISTA	SCD	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 5	SULLANA	SULLANA	CIENEGUILLO SUR	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 5	MORROPON	SAN JUAN DE BIGOTE	DOTOR	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
70	SEDE	PIURA					30	30	
	PIURA 6	PIURA	CURA MORI	ALMIRANTE GRAU	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 6	PIURA	EL TALLAN	NUEVO PIEDRAL	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 6	SECHURA	CRISTO NOS VALGA	MALA VIDA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 6	PAITA	PAITA	PAITA	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PIURA 6	MORROPON	BUENOS AIRES	PIEDRA HERRADA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
71	SEDE	PUNO					30	30	
	PUNO 1	PUNO	PAUCARCO LLA	CUPE	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 1	PUNO	PAUCARCO LLA	MORO	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 1	CARABAYA	ITUATA	CURACURANI	P65	Rural	6	6	Se levantó la información P65 en el CCPP Carururani, pero llegar hasta ese lugar fue muy tedioso porque se tuvo que tomar un expreso pidiendo favor a uno de los lugareños, luego se tuvo que realizar un trasbordo en una camioneta, saliendo así del presupuesto.
	PUNO 1	CARABAYA	AYAPATA	IÑA	Juntos	Rural	6	6	En el programa Juntos del CCPP se levantó la información con el inconveniente de que las viviendas de los entrevistados estaban muy alejadas una de la otra.

	PUNO 1	CARABAYA	CRUCERO	SAN JUAN DE DIOS	QW - Rural	Rural	6	6	En CCPP Moro-Juntos se levantó la información de las 6 encuestas, pero cabe resaltar que una encuesta se realizó a un beneficiario que no se encontraba en lista de relación, esto fue porque uno de los titulares no se encontraba en el lugar y en lista solo figuraba un reemplazo que también no se encontraba en ese lugar.
72	SEDE	PUNO					30	30	
	PUNO 2	PUNO	CHUCUITO	HUAYRAPATA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 2	PUNO	CHUCUITO	LUQUINA GRANDE	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 2	HUANCANE	HUANCANE	TIQUIRINE TOTERIA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 2	HUANCANE	HUATASANI	HUATASANI	SAF	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 2	HUANCANE	HUATASANI	HUATASANI	Juntos	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
73	SEDE	PUNO					36	30	
	PUNO 3	PUNO	CAPACHICA	TANTEON	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 3	EL COLLAO	ILAVE	CALLATA PACONCANI	P65	Rural	6	6	En CCPP Callata Paroncani P65 se levantó la información, pero cabe resaltar que se tuvo que reemplazar algunos titulares porque no se encontraban en el lugar.
	PUNO 3	EL COLLAO	ILAVE	CHOCCO QUELICANI	P65	Rural	6		
	PUNO 3	EL COLLAO	ILAVE	ANCOAMAYA	Juntos	Rural	6	6	En CCPP Ancoamaya -se realizó Juntos y el inconveniente a realizar la carga de trabajo en el tiempo establecido tomó más tiempo de lo debido porque los entrevistados vivían en dos comunidades distintas y bastante alejadas una de la otra.
	PUNO 3	EL COLLAO	CAPAZO	HUALLANCALLA NI	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 3	YUNGUYO	OLLARAYA	PAMAYA (CENTRAL)	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

74	SEDE	PUNO					30	30	
	PUNO 4	PUNO	ACORA	LACACHI	HW	Rural	6	6	En ccpp Lacachi se realizó HW con el inconveniente de la distancia entre las viviendas de los entrevistados.
	PUNO 4	PUNO	ACORA	SAN JOSE DE CALALA	P65	Rural	6	6	En ccpp San José de Calala con el Programa P65 fue dificultosa las entrevistas porque son Aymaras y la entrevistadora hablaba Quechua, pero entiende un poco de Aymara.
	PUNO 4	PUNO	ACORA	CUCHO ESQUEVA	Juntos	Rural	6	6	En el ccpp de Cucho Esqueva con el Programa Juntos no hubo mayor incidencia aparte de la distancia de vivienda a vivienda (muy alejadas una de la otra), culminando la carga de trabajo en más tiempo de lo debido.
	PUNO 4	MELGAR	CUPI	MACHACMARCA	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 4	MELGAR	UMACHIRI	CENTRO PAYLLA (PAILLA)	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
75	SEDE	PUNO					30	30	
	PUNO 5	PUNO	PLATERIA	CCOTA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 5	AZANGARO	ACHAYA	CHUQUILLANO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 5	AZANGARO	ASILLO	SAN CRISTOBAL DE CHANAPAMPA	QW - Rural	Rural	6	6	En ccpp San Cristóbal de Chanapampa se levantó la información del Programa Juntos en más tiempo de lo requerido porque los entrevistados vivían en diferentes comunidades con distancias bastante largas de un beneficiario a otro.
	PUNO 5	LAMPA	LAMPA	CHAYOCABAHUA JOVEN	Juntos	Rural	6	6	En ccpp Chayocahua Joven con el Programa Juntos se levantó la información con la misma incidencia de que dichos beneficiados vivían en diferentes comunidades y así se culminó la carga de trabajo en más tiempo de lo debido.
	PUNO 5	LAMPA	LAMPA	ENRIQUE TORRES BELON	Juntos	Rural	6	6	En Enrique Torres Belón Programa Juntos con la misma incidencia de los programas anteriores, que los entrevistados vivían en comunidades distantes

									haciéndose más tediosa la culminación del trabajo de campo.
76	SEDE	PUNO					36	36	
	PUNO 6	CHUCUITO	JULI	SUANCATA CANI	HW	Rural	6	6	En Suancata Cani con HW, el comentario es que no se pudo terminar la carga de trabajo en el tiempo establecido porque las viviendas de los entrevistados quedaban muy lejos entre sí.
	PUNO 6	CHUCUITO	POMATA	TICARAYA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 6	CHUCUITO	POMATA	LAMPA CHICO (LAMPA OCUCHO)	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 6	CHUCUITO	ZEPITA	CAÑAUPUJRO	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 6	CHUCUITO	ZEPITA	ZEPITA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 6	CHUCUITO	DESAGUADERO	HUANUCOLLO	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
77	SEDE	PUNO					30	30	
	PUNO 7	SAN ROMAN	JULIACA	JULIACA	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 7	SAN ROMAN	JULIACA	VILLA HERMOSA	QW - Urbana	Urbana	6	6	En ccpp Villa Hermosa con el Programa Qaliwarma se levanto la información con los inconvenientes del caso (dispersión de las viviendas), realizándose en más tiempo de lo previsto
	PUNO 7	SANDIA	PATAMBUCO	JARAHUAÑA	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 7	SANDIA	PHARA	TOLDOQUERI	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	PUNO 7	SANDIA	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
78	SEDE	TARAPOTO					30	30	
	SAN MARTIN 1	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA	NUEVO PROGRESO	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 1	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA	EL CONDOR	HW	Urbana	6	6	Se realizaron todas las entrevistas programadas, hubieron problemas de acceso para llegar a la zona

	SAN MARTIN 1	LAMAS	ALONSO DE ALVARADO	ALTO LAHUARPIA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 1	LAMAS	ALONSO DE ALVARADO	NUEVO ORIENTE	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 1	LAMAS	ALONSO DE ALVARADO	PARAISO	Juntos	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
79	SEDE	TARAPOTO					30	30	
	SAN MARTIN 2	HUALLAGA	SAPOSOA	SANTA CLARA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 2	HUALLAGA	SAPOSOA	CHAMBIRA	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 2	MARISCAL CACERES	JUANJUI	JUANJUI	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 2	TOCACHE	NUEVO PROGRESO	SITULLY	SCD	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 2	TOCACHE	POLVORA	SANTA ROSA DE MISHOLLO	HW	Rural	6	6	Inconvenientes en el traslado para estos centros poblados por la lluvias intensas en las zonas
80	SEDE	TARAPOTO					30	30	
	SAN MARTIN 3	SAN MARTIN	SAUCE	SAUCE	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 3	LAMAS	CUÑUMBUQUI	LAS FLORES DE MAMONAQUIHUA	P65	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 3	LAMAS	ZAPATERO	ALTO VISTA ALEGRE	HW	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 3	LAMAS	PINTO RECODO	EL VENCEDOR	QW - Rural	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 3	ALTO AMAZONAS	YURIMAGUAS	ALTO CURIYACU	Juntos	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
81	SEDE	TARAPOTO					30	30	
	SAN MARTIN 4	ALTO AMAZONAS	BALSAPUERTO	PANAN	HW	Rural	6	6	Se realizaron todas las entrevistas programadas, hubo problemas de acceso para llegar a la zona
	SAN MARTIN 4	ALTO AMAZONAS	BALSAPUERTO	SAN GABRIEL DE VARADERO	SAF	Rural	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información

	SAN MARTIN 4	ALTO AMAZONAS	TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS	SHUCUSHUYAC U	HW	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 4	ALTO AMAZONAS	TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS	SHUCUSHUYAC U	QW - Urbana	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	SAN MARTIN 4	ALTO AMAZONAS	TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS	LAGO CUIPARI	HW	Urbana	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
82	SEDE	TACNA					18	17	
	TACNA	CANDARAVE	CAIRANI	CALACALA	QW - Rural	RURAL	6	5	Solo se ubicó a 5 beneficiarios, faltando 1
	TACNA	TACNA	CORONEL G. ALBARRACI N	ASOCIACION VALLE 2000	SCD	URBA NA	6	6	En ccpp Asociación Valle 200 con el Programa SCD, una de las primeras dificultades fue la negativa en un inicio de la Srta. encargada del local SCD de ese ccpp que se encontraba ubicada en la Asoc. 23 de Junio, la cual llamó a la Guía Técnica, la srta. Urpi, esta a su vez llamó a la responsable del territorio Tacna la sra. María del Pilar Rivas, que a su vez llamó a Lima en dos oportunidades, la primera rpta. fue negativa porque la persona encargada no sabía de dicho proyecto, pero la segunda llamada fue positiva y fue entonces que recién se obtuvo el apoyo requerido después de esperar horas. Se realizó el levantamiento de las encuestas en más tiempo de lo previsto porque además de ello las viviendas se encontraban muy distantes y no se les encontraban en las primeras visitas.
	TACNA	TACNA	ALTO DE LA ALIANZA	ALTO DE LA ALIANZA	QW - Urbana	URBA NA	6	6	En ccpp Alto de la Alianza con el Programa de Qaliwama, también se realizó en más tiempo de lo debido por quedar lejos las viviendas de los entrevistados y también por no encontrarse en casa, teniendo así que regresar para poder cumplir la carga.

83	SEDE	TUMBES					24	24	
	TUMBES	TUMBES	PAMPAS DEL HOSPITAL	PEÑA BLANCA	QW - Rural	RURAL	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	TUMBES	TUMBES	SAN JACINTO	PICHICHAL	QW - Urbana	URBANA	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	TUMBES	TUMBES	SAN JACINTO	SAN JACINTO	SCD	URBANA	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	TUMBES	ZARUMILLA	MATAPALO	NUEVO PROGRESO	P65	RURAL	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
84	SEDE	PUCALLPA					24	24	
	UCAYALI 1	CORONEL PORTILLO	NUEVA REQUENA	NUEVA REQUENA	SAF	URBANA	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	UCAYALI 1	UCAYALI	PAMPA HERMOSA	CANELOS	HW	RURAL	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	UCAYALI 1	UCAYALI	PAMPA HERMOSA	PUERTO ESPERANZA	HW	RURAL	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	UCAYALI 1	UCAYALI	PAMPA HERMOSA	SETURIA	Juntos	RURAL	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
85	SEDE	PUCALLPA					30	30	
	UCAYALI 2	PADRE ABAD	IRAZOLA	PUERTO NUEVO I	P65	RURAL	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	UCAYALI 2	PADRE ABAD	PADRE ABAD	BOQUERON	SCD	RURAL	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	UCAYALI 2	CORONEL PORTILLO	MASISEA	ISLA LIBERTAD	QW - Rural	RURAL	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	UCAYALI 2	CORONEL PORTILLO	MASISEA	JUNIN PABLO	QW - Urbana	URBANA	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	UCAYALI 2	PUERTO INCA	CODO DEL POZUZO	SANTA MARTHA	QW - Rural	RURAL	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
86	SEDE	PUCALLPA					30	30	
	UCAYALI 3	PADRE ABAD	CURIMANA	16 DE NOVIEMBRE	HW	URBANA	6	6	No existieron problemas en el levantamiento de la información
	UCAYALI 3	UCAYALI	SARAYACU	SAN CRISTOBAL	Juntos	RURAL	6	6	No hubo problemas en el recojo de la información
	UCAYALI 3	UCAYALI	SARAYACU	PUERTO IRENE	QW - Rural	RURAL	6	6	

	UCAYALI 3	UCAYALI	VARGAS GUERRA	NUEVA CANCHAHUAYA	QW - Rural	RURAL	6	6	No hay problemas en el recojo de la información
	UCAYALI 3	UCAYALI	VARGAS GUERRA	NUEVO SHETEVO	Juntos	RURAL	6	6	No hay problemas en el recojo de la información

6.3. ARCHIVO FOTOGRÁFICO

El archivo fotográfico se encuentra en el CD adjunto al presente informe.

6.4. ARCHIVOS DIGITALES

Adjunto al presente informe se entrega un CD con el siguiente contenido:

- 001 Entregable 3: Informe Preliminar de Resultados
- 002 Bases de datos
 - 0021-SCD: Bases de datos Servicio Cuidado Diurno – Programa Cuna Más
 - 0022-SAF: Bases de datos Servicio de Acompañamiento a Familias – Programa Cuna Más
 - 0023 – QW: Bases de datos Programa Qali Warma
 - 0024 – Juntos: Bases de datos Programa Juntos
 - 0025 – HW: Bases de datos Programa FONCODES – Haku Wiñay
 - 0026 –P65: Bases de datos Programa Pensión 65
- 003 Archivo fotográfico

Gonzalo Tamayo Flores
Representante Común del Consorcio
Macroconsult S.A. – Instituto Cuánto